

HOY GRATIS

MENSUAL DE FONDOS Y PENSIONES

P1 a 16

Y ADEMÁS

Expansión Start Up

P1 a 8



Innovación para salvar el turismo

El capital riesgo se lanza a por los grupos de alimentación P2 y 3-4

Volotea deja Boeing y operará solo con Airbus desde enero P12/LA LLAVE



OPINIÓN

Tom Burns Marañón

La mirada del otro P31

Unicaja y Liberbank intentan cerrar su fusión esta semana P14

La presión en la calle fuerza la dimisión del presidente de **Perú** P23

Brexit: El campo español se juega 1.750 millones P4

Santander: ¿Dividendo en acciones o vender los derechos? P17

ANÁLISIS

Supervisores y supervisados, de nuevo enfrentados por el futuro

Por Salvador Arancibia P15

ESTE VIERNES 20 EXTRA CASAS INVIERNO

ENTREVISTA CON JOSÉ MARÍA AZNAR

“El PSOE es una plataforma de Podemos y Sánchez el tonto útil”

“El objetivo es hacer un país subsidiado, populista, autoritario y con la economía intervenida”

El expresidente José María Aznar se muestra extremadamente preocupado con la situación de España, que califica de “muy peligrosa”. “En España están pasando cosas de esas que se decían que aquí no podían pasar nunca”, lamenta en una entrevista con EXPANSIÓN, en la que advierte de que España se encuentra “en retroceso y triplemente fracturada: económica, política y socialmente”. A su juicio, “el PSOE se ha convertido en algo muy triste, en una simple plataforma de Podemos, y a día de hoy mirar la cara de Pedro Sánchez es ver la cara de un tonto útil”. Aznar aboga por promover una “alianza de moderados y modernizadores como alternativa política para detener el proceso de destrucción constitucional”. P18 a 20



El expresidente José María Aznar, en la sede de la Fundación FAES.

“ España está en proceso de destrucción constitucional, pasan cosas que se decía que nunca podían pasar”

“ ETA-Bildu acaba de ser declarado como un partido de gestión de estado. ¿Hasta cuándo se va a consentir esto?”

El golpe a las Sicav obliga a BBVA y Santander a revisar su banca privada

Los nuevos requisitos dan la puntilla a los ‘mariachis’ y los bancos buscan fórmulas para las grandes fortunas

P13/LA LLAVE

Las empresas españolas baten su récord de compras en el extranjero

Adquisiciones como las de Cellnex, Iberdrola, Abertis y Grifols suman 27.000 millones en mes y medio

P6/LA LLAVE

PABLO IGLESIAS

“ Los comunistas en el Gobierno lo único que quieren es la toma del control del poder y es lo que están haciendo”

PABLO CASADO

“ Acertó en la moción de censura, se ha ganado los galones y ahora lo que tiene que hacer es ejercerlos”

ALTERNATIVA

“ España necesita una gran alianza de moderados y modernizadores como alternativa política”

SOCIALISMO

“ ¿Dónde están los antiguos socialistas que defendían la libertad, la igualdad y el progreso? ¿No van a reaccionar?”

PRESUPUESTOS

“ Estamos ante un proyecto de Presupuestos en el que todo es mentira, todo es absolutamente inútil”



ECONOMÍA / POLÍTICA

“El PSOE es ahora una simple plataforma de Podemos y Sánchez es el tonto útil”

ENTREVISTA JOSÉ MARÍA AZNAR **Expresidente del Gobierno** / Aboga por “una gran alianza de moderados y modernizadores como alternativa política decisiva para detener el proceso de destrucción constitucional cuyo objetivo es el cambio de régimen”.

Juan José Garrido. Madrid
José María Aznar (Madrid, 1953) está retirado de la primera línea de la política pero sigue muy presente en el debate político. Tras ocho años como presidente del Gobierno (1996-2004) y ahora en la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), uno de los más relevantes *think tank* del país, se muestra extremadamente preocupado sobre el actual momento de España. Advierte de que España se “encuentra fracturada y en retroceso político, social y económico”. Una situación “muy peligrosa”, por lo que aboga por promover un gran espacio de entendimiento “entre moderados y modernizadores” para hacer posible “una alternativa política determinante y decisiva para detener “el actual proceso de destrucción constitucional”.

– **¿Qué diagnóstico hace de la situación en España?**

Digamos que en España están pasando cosas de esas que se decían que aquí no podían pasar nunca. La situación es peligrosa. Estamos en una España en regresión, en retroceso y fracturada. Triplemente fracturada: económica, política y socialmente. Pronóstico muy peligroso.

– **¿Está en riesgo nuestro modelo constitucional de los últimos cuarenta años?**

Claramente sí. Estamos viviendo un proceso de deconstrucción constitucional, de deconstrucción institucional, cuyo objetivo es claramente el cambio de régimen, de sistema y sociedad. Para conseguirlo, lo primero que hace falta es deslegitimar las instituciones, que es lo que se está haciendo, empezando por la institución monárquica y terminando por todas las demás. Deslegitimar las instituciones es el paso previo inevitable y necesario en el proceso de destrucción constitucional.

– **¿Está en peligro la monarquía en España?**

Lo que se está haciendo es deslegitimar la institución monárquica para intentar sustituirla. Pero en mi opinión hay una cuestión muy clara: sin Monarquía no hay Constitución, y por lo tanto, sin Monarquía, no hay posibilidades de armonía en el con-

“Estamos en unos niveles de obscenidad y de irresponsabilidad en el ejercicio del poder que resultan clamorosos”

“España está en retroceso, aquí están pasando cosas que se decía que aquí no podían pasar nunca”

junto de la sociedad española.
– **¿Qué manera hay de afrontar la situación?**

El reto está en cómo se concibe una España posible y deseable. Lo que es urgente en la España de hoy es la construcción de una alternativa visible. España necesita una gran alianza de moderados y modernizadores. Hay un espacio político para esa gran alianza, que es donde tiene que surgir una alternativa política decisiva y determinante. Eso es lo que hay que construir y eso es lo que tiene que hacer la España deseable para superar la fracturación. Buscando objetivos y causas comunes. Eso en estos momentos no existe, ni hay un discurso nacional, ni objetivos comunes, ni se pretenden, ni interesan, y es un problema.

– **La distribución del voto en España revela que existe una mayoría social huérfana de una alternativa de Gobierno fuerte y unida en un centro derecha hoy dividido. ¿Tiene eso solución?**

Yo voy más allá, porque no estoy hablando de un acuerdo electoral entre partidos políticos, yo estoy hablando de un acuerdo de sociedad civil, de alcance generacional, histórico, más que lo que puede ser una formulación política que no pretendo que sea mi responsabilidad. Pero sí entra dentro de mi responsabilidad decir que ese espacio hay que articularlo, esa alianza cabe, y sobre esa alianza debe sustentarse una gran alternativa para superar lo que está pasando en España.

– **¿Quién debería liderar esa iniciativa? ¿Pablo Casado?**

Este es un momento muy peligroso, tan importante en términos generacionales e históricos como lo fue la propia Transición... La Transi-

ción fue un éxito porque se apartaron los objetivos máximos y fue posible porque se pusieron en común objetivos compartidos; de eso se trata. ¿Que eso tendrá dificultades políticas para hacerse? Pues sí, las tendrá, pero la sociedad civil tiene que moverse. El país tiene que ser consciente de que es absolutamente vital construir una alternativa para salir de esta situación.

– **¿Para qué ha servido la moción de censura de Vox? ¿Acertó Pablo Casado en la forma y en el fondo?**

La cuestión es preguntarse para qué se plantea una moción de censura. Para censurar no hace falta plantear una moción; para cambiar el gobierno... Los números no salen; para convocar elecciones... La única razón para presentarla ahora es autoafirmarse en una posición política a costa de los demás. Esa moción era contra el PP y contra su líder. Si el PP y su líder no reaccionan de la manera que lo hicieron difícilmente hubiesen sobrevivido al momento político. Lo importante de esa situación es que en este momento, una de las consecuencias de la moción de censura es que podemos esperar que sobre eso se construya una alternativa. Es decir, sobre lo que emerge de esa moción de censura, que visualiza una España en la que se puede articular una mayoría. Ésa es la consecuencia más importante de la moción a medio plazo. Y desde ese punto de vista, yo creo que el PP y Pablo Casado actuaron correctamente... Están en el camino adecuado, ahora lo que tienen que hacer es recorrer ese camino. Pablo Casado se ganó los galones; ahora lo que tiene que hacer es ejercerlos. Lo importante de la moción de censura es que emerge la posibilidad de que se construya una alternativa a partir del centro político, un centro abierto, liberal, plural, europeísta... Eso que representa el PP y que fue capaz de aglutinar muchas cosas. Es importante que haya una base que pueda ser compartida. No creo que tenga yo ninguna dificultad para compartir un espacio político ni unos objetivos comunes con muchos



El expresidente José María Aznar en la sede de la Fundación FAES.

antiguos simpatizantes del PSOE. Seguro que la reconstrucción de un gran centro político en España tendrá que tener un intérprete importante y tendrá que ser, como ya lo fue, el PP.

– **¿Es posible construir esa alternativa sin considerar lo que representa Vox?**

Yo creo en los electorados. La moción de censura se demostró que fue un grave error. En España hay que apelar a la ciudadanía, que tiene que ser consciente de que la situación en España es peligrosa, que existe una situación de retroceso, y que estamos retrocediendo respecto de aquello que ha sido básico para nuestra estabilidad y nuestro progreso, que es la Constitución y la UE. Estamos en retroceso no solamente económico y social, sino también claramente político. – **¿Qué le parece el papel que está jugando Inés Arrimadas en Ciudadanos?**

No sé exactamente qué pretende Ciudadanos y no es-

toy muy seguro que nadie sepa lo que pretende. Es un partido que está indefinido en este momento, añade incertidumbre y espero que el electorado eso lo acabe corrigiendo. En todo caso, el electorado de Ciudadanos tiene que ser parte y será parte de una alternativa de Gobierno; digo el electorado.

– **Por su acciones y omisiones parece que este Gobierno de coalición, con su presidente a la cabeza, ha acabado por bailar al son que toca Pablo Iglesias, con la paradoja de que sólo cuenta con 35 diputados.**

En eso consiste la toma del poder, y eso es lo que se está haciendo todos los días, la deslegitimación institucional. El objetivo es hacer un país subsidiado, populista, autoritario y con una economía intervenida, ése es el objetivo. Ésa es la España del retroceso. Digamos que a día de hoy en términos de articulación política, el Partido Socialista se ha convertido en algo muy triste,

en una simple plataforma de Podemos. Y digamos que a día de hoy, mirar la cara de Pedro Sánchez es ver la cara de un tonto útil, con muchas posibilidades de pasar a los manuales de historia por su profunda inutilidad. Y no puedo ser más expresivo, Sánchez tiene una cara de tonto útil que ya no puede con ella.

– **¿Qué sensación le produce el conocido como comité de la verdad que pilota Moncloa para vigilar a los medios de comunicación?**

Pues que es una de esas cosas que creíamos que aquí no podían pasar, pero están pasando. El vicepresidente segundo del Gobierno ha acompañado recientemente al Rey en un viaje oficial a Bolivia. En ese viaje Iglesias ha firmado un manifiesto en contra de varias cosas, entre otras en contra de los medios de comunicación. ¿Por qué? Porque una de las doctrinas comunistas y populistas que están hoy más acendradas es que los medios de comunicación deben ser

Tándem Sánchez-Iglesias

“El objetivo es hacer un país subsidiado, populista, autoritario y con una economía intervenida. Ésa es la España del retroceso”

Monarquía

“Lo que se está haciendo es deslegitimar la institución monárquica para intentar sustituirla, pero sin monarquía no hay Constitución”

Moción de censura

“Si el PP y su líder no reaccionan así no habrían sobrevivido al momento político. Casado acertó y se ganó los galones, ahora tiene que ejercerlos”

controlados porque no están al servicio de su verdad, y por eso hay que crear una comisión de la verdad. Si yo ya me he tomado la Fiscalía y no lo disimulo, si he intentado tomar la justicia y no lo he hecho porque Europa me ha echado para atrás, ¿por qué no lo voy a hacer con los medios de comunicación? Eso es así. Lo asombroso de eso y fíjese a dónde hemos llegado que lo que expresa el vicepresidente segundo en un viaje oficial no compromete la posición del Gobierno. Estamos en unos niveles realmente de obscenidad en el ejercicio del poder y de irresponsabilidad que son clamorosos. Hoy, de las cosas que no podían pasar en España ya tienen una más, los medios de comunicación son objetivo para ser controlados. Otro ejemplo de la España en regresión en materia tan elemental como las libertades. Eso es el control del poder, eso es el cambio de sistema, y obviamente eso lo aplauden con las orejas los separatistas.

—¿Está comprometida la seguridad jurídica en España?

Hoy España tiene un riesgo de deriva populista enormemente peligrosa y por lo tanto eso afecta al Estado de Derecho y afecta a la seguridad jurídica. Aquí estamos otra vez discutiendo que si llaman a la puerta de tu casa a las seis de la mañana, hay gente que dice que no tiene necesariamente que ser el lechero, que puede ser la policía, que puede ser la Fiscalía, la Agencia Tributaria... estamos en eso. La UE ha tenido que corregir y evitar el intento de una toma de la justicia por parte del Gobierno, estamos siendo advertidos sobre reglas básicas de la democracia. Y eso es un estado en retroceso, y vuelvo a lo de antes, decíamos que aquí esas cosas no podían pasar y están pasando. Hoy se ve más claro que nunca que los comunistas en el Gobierno lo único que quieren es la toma del poder, no aspiran a formar mayorías democráticas, son especialistas en tomar el control del poder, y es lo que están haciendo. Y el proceso de deslegitimación institucional pasa también por ahí. De ahí las advertencias europeas. Y

“Las libertades individuales están en riesgo por la deriva autoritaria”

J.J. Garrido, Madrid

¿Estamos ante un problema de gobernanza por lo que ahora se llama la cogobernanza, es decir, transferir la responsabilidad de la gestión de la pandemia a las comunidades autónomas?

Yo tengo el problema que no sé lo que es la cogobernanza. Yo he gobernado ocho años en un sistema de distribución constitucional de competencias, pero asumiendo responsabilidades, pero eso de la cogobernanza no sé lo que es. Y lo que suena claramente es a no ejercer la responsabilidad, a no creerse responsable de nada. Y eso es una profunda irresponsabilidad que produce una sensación de desorden, de desgobierno, de inseguridad y de incertidumbre muy profunda en los ciudadanos. En España y fuera de España.

—¿Qué le parece un estado de alarma de seis meses tal y como lo está interpretando el Gobierno, hurtando el control del Parlamento?

Se declara un estado de alarma de seis meses, como podían haber sido nueve, o doce. Probablemente a los comunistas y a Iglesias lo que les gustaría es un estado de alarma permanente y si pudiese coincidir con las elecciones todavía mucho mejor. Esto es un ejercicio obsceno de po-

podemos poner desde el ámbito de la justicia al ámbito de la educación.

—¿Está pensando en la supresión del castellano como lengua vehicular en la educación en Cataluña?

Qué pensaríamos nosotros si por ejemplo en Reino Unido se intentase que en Gales el inglés no fuera lengua vehicular en la educación, o si en Francia el francés no fuese lengua vehicular en Alsacia. ¿Qué pensaríamos de eso? Son cosas que realmente tien-

der. Qué sentido tiene eso para luego no ejercer ninguna responsabilidad y provocar un desorden en el país en unos momentos críticos.

—¿Están en riesgo las libertades individuales en España?

Claramente sí. Todas estas cuestiones sin control parlamentario son absolutamente escandalosas. Negarse a comparecer en el Congreso de los Diputados porque el ejercicio de la responsabilidad va a ser controlado por una comisión interterritorial de las comunidades autónomas es poner el estado de derecho boca abajo. Cercenar la libertad de movimientos de los españoles, sus derechos fundamentales, sin tener los elementos

La comunidad de Madrid es la expresión de un modelo de libertad y por eso este Gobierno quiere acabar con ello”

legales básicos para hacerlo es otro ejemplo de estado de retroceso en las libertades. No podíamos pensar que eso pudiese pasar aquí. Y hoy estamos hablando de eso. Claro que están en riesgo las libertades. La deriva autoritaria y populista de este Gobierno es poner en cuestión el ejercicio de las libertades fundamentales de los españoles. Eso es terrible.

—¿Dónde puede acabar desembocando todo esto?

Yo creo que a algunos, ade-

más de gustarles un estado de alarma permanente, lo que les gustaría es que esto acabase en una salida de más populismo, más autoritarismo, una economía mucho más intervenida y una sociedad mucho más sometida. Esta fórmula del Gobierno no está para mejorar las cosas sino para destruir el sistema y para eso, además de deslegitimar las instituciones, necesitas que las cosas estén peor, que haya cada vez más gente dependiente. Hoy en España vive más gente del Estado que de la actividad empresarial privada. Lo que se pretende es que haya cada vez gente más sumisa ante el poder. Y de ahí todos esos avisos de coacción, a los medios de comunica-

ción, a los fiscales, a los jueces a las empresas... a todo el que se ponga por delante. La salida de esto no puede ser más intervencionismo, más autoritarismo, más populismo, tiene que ser todo lo contrario, más libertad, más oportunidades, más flexibilidad, más deregulación, más empresas... Este país le está negando un futuro razonable a sus jóvenes, les estamos diciendo a los jóvenes españoles de hoy: tenéis un futuro, que posiblemente será en verde, pero os vais a tener que arrastrar para sobrevivir, con unas cargas de deuda inasumibles, o tenéis que marchaos. Es tremendo. —Parece que los datos están dando la razón a la gestión de la pandemia que está haciendo Díaz Ayuso en Madrid para buscar un equilibrio entre la protección sanitaria y evitar en lo que se pueda el daño económico.

Y yo me alegro mucho, después de que se haya sido por parte de muchos tan injusto con Isabel Díaz Ayuso, que sigo diciendo que tiene unas condiciones políticas formidables. Madrid es la expresión de un modelo en libertad y es su gran ventaja, y por eso una de las cosas que pretende este Gobierno es acabar con ese modelo de Madrid, que incluye también la gestión de la pandemia.



El expresidente José María Aznar, en un momento de la entrevista.

al que ha blanqueado como socio preferente como partido de gestión de Estado?

Yo simplemente recuerdo que Herri Batasuna fue ilegalizada porque era parte de ETA. Bildu es la continuación de Herri Batasuna. Simplemente recuerdo que el Tribunal de Estrasburgo determinó que en ese tipo de organizaciones no hay que distinguir entre los fines, los objetivos y los medios. Y eso sigue siendo lo mismo. Entonces ahora podemos decir que ETA ha sido

derrotada, pero la realidad es que ETA-Bildu acaba de ser declarado como un partido de gestión de Estado. Y eso también forma parte de ese retroceso de España, eso es irnos de las reglas de convivencia, irnos de la estabilidad y eso nos lleva a la fractura. La cuestión es hasta cuándo los españoles van a consentir esto; los españoles tienen que ser conscientes de lo que está pasando, se tienen que dar cuenta. Y deben estar dispuestos a actuar inteligente-

mente, no por medio de la rabia ni de la frustración, para impedirlo. ¿Dónde están los antiguos socialistas, dónde están los socialistas que defendían la libertad, la igualdad, la solidaridad... dónde están los que defendían el progreso? ¿No van a decir nada? ¿No van a reaccionar? Ahí es donde está la base fundamental de la alianza de moderados y modernizadores. Debe quedar parte del electorado que estaba comprometido con las ideas que defendía el PSOE.

“En el proyecto de Presupuestos es todo mentira, una inutilidad total”

J.J. Garrido. Madrid

– **Qué le parece el proyecto de Presupuestos, recibido con desconfianza por el FMI, la Comisión Europea, el Banco de España, la AIREF, los empresarios...**

Este proyecto de Presupuestos es una inutilidad total. Son unos Presupuestos en el que todo es mentira, absolutamente inútil. No tiene ningún crédito. Está hecho como si no hubiese pandemia, como si no hubiese ERTE, como si la economía no fuera a caer el 12%. Es delirante. En otros países han utilizado otras fórmulas, pero eso depende de quiénes sean los gobernantes. Dentro de los acuerdos de esa alianza de moderados y modernizadores, ahora mismo las fuerzas políticas y sociales deberían estar pensando en acuerdos de estabilización de la economía basados en un proceso de reformas que debería ser implementado en el plazo más breve posible, sin perjuicio de la actuación coyuntural ante las consecuencias de la pandemia.

– **Lo que estamos viendo es que cuando se plantean reformas se hacen bajo un revisionismo para retroceder, como en el mercado laboral o las pensiones, mientras que las grandes medidas pasan por más gasto.**

Por eso el déficit estructural en España va a aumentar. Hasta dónde está este Gobierno dispuesto a aumentar el déficit estructural, que alcanzará el 6% y unos niveles de deuda que pueden llegar al 160%. Eso sitúa al país en una posición imposible, infianciable. Con más ciudadanos dependientes de lo público. Si cambiasen algunos de los elementos básicos que en estos momentos sostienen la situación, que son los tipos de interés o la inflación, España está abocada a la catástrofe. Hay que corregirlo. No puede seguir creciendo el gasto estructural, no se pueden seguir haciendo con la educación experimentos absurdos, no se puede seguir con el mercado laboral que tenemos, no se puede seguir con un sistema de pensiones inmantenible. La reforma de las pensiones que se hizo en 2013 mantenía razonablemente el sistema y se renuncia a ello. La reforma laboral se ha destruido.

– **¿Cómo ve el planteamiento del Gobierno para el re-**

parto de los fondos de la ayuda europea?

Por qué no nos fijamos en la calidad de los proyectos que se pueden financiar y no en la cantidad. El riesgo es que cuando llegue el dinero, si es que llega, se malgaste por falta de concreción de proyectos. Por qué no financiar, por ejemplo, con los fondos europeos el sistema de mochila austriaca para las pensiones. Si eso se plantea a la UE estoy seguro que lo compra. Por qué no financiar la reforma educativa en la buena dirección, no que los alumnos pasen de curso sin aprobar. Si se renuncia a la calidad por la cantidad va a ser una pelea entre comunidades autónomas a ver quién gasta más en cosas más inútiles, con la bendición del Gobierno.

– **¿Qué impresión debió llevarse la presidenta de la Comisión Europea de lo que vio en la conferencia de presidentes organizada con motivo del reparto de los fondos europeos, más allá de la deslealtad del representante de Cataluña?**

Conmigo nunca se hubiera celebrado una reunión entre el presidente del Gobierno, los presidentes autonómicos y la presidenta de la Comisión Europea. La imagen que se traslada es la peor en estas circunstancias. Basta conocer algo el Consejo Europeo. Yo soy el representante del Consejo Europeo y me viene un señor con 17 presidentes a ver cómo se reparten algo que no tienen, y que se discute a ver lo que le va a tocar a cada uno para hacer qué... Qué pensaríamos nosotros si viéramos eso desde fuera. Pues exactamente lo mismo que están pensando fuera de nosotros. El mejor destino que tendrían esos fondos es poner el acento en un programa de reformas estructurales, yo ya sé que con este Gobierno es imposible.

– **¿Cree que la UE se fia de este Gobierno?**

La UE no puede decir que no se fia, pero sí va a actuar sin fiarse. De hecho, cuando te tienen que hacer advertencias en diferentes ámbitos ya estás recorriendo un camino de desconfianza extraordinario. En lo económico también. Si el acuerdo es que la única regla es que el gasto sea coyuntural y lo que se hace aquí es aumentar de manera espectacular el gasto estructural, pues confianza no ge-



El expresidente, del Gobierno, José María Aznar.

neras, más bien lo contrario. – **El Gobierno plantea como la gran panacea una reforma fiscal que pasa fundamentalmente por subir impuestos. ¿Eso es lo que se necesita?**

Claramente no. España necesita un sistema fiscal más eficiente, pero eso no pasa por aumentar impuestos. Eso ya está demostrado. El aumento de impuestos para vender el discurso de que aquí van a pagar los ricos es grotesco, ridículo. Dentro de las reformas estructurales que habría que hacer está la fiscal, pero no para subir los impuestos sino justamente para hacerlos racionales, que permitan que las empresas crezcan. Al final lo que vamos a provocar es más economía sumergida.

– **¿Qué podemos esperar de la presidencia de Biden en EEUU, a nivel global y desde la óptica europea?**

La fórmula más deseable es un Biden presidente, pero con un Senado de mayoría republicana. Eso sería útil para una de las tareas que tiene esta presidencia que es tratar de unificar el país, de crear espacios en común, de evitar

una fragmentación. Y también para que Biden pueda controlar el ala radical de la izquierda del partido demócrata, que es muy dura. Que esa fórmula pudiese dar lugar a espacios comunes sería muy positivo. Europa tiene que cambiar sus movimientos estratégicos de futuro, los tiene que repensar, pero la relación va a ser mejor. Bush era un amigo de Europa. A Obama no le interesaba nada Europa, pero tampoco la quería destruir. Biden, que es un político clásico de largo recorrido, cree en la alianza con Europa y eso es muy importante. Europa tiene que ser muy proactiva aquí, tiene que hacer movimientos desde el punto de vista económico, político, de la seguridad... Es el momento de reforzar los objetivos de la OTAN. Pero las políticas norteamericanas no van a variar de una manera sustancial respecto a las tendencias que estábamos viendo. Estados Unidos tiene una tendencia a constreñir sus responsabilidades en el mundo y eso significa para los europeos que tienen que

definir su relación con Rusia, con China, y todo eso hacerlo compatible con un reforzamiento de la relación atlántica. Hay ahora una muy buena oportunidad. ¿Por qué no resucitar el gran tratado económico y comercial de Europa con EEUU? Eso daría prosperidad y estabilidad, y creo que Biden es sensible a estas cuestiones. Queda por ver cuál va ser la actitud de la Administración demócrata con China, con Irán, con Oriente Medio... No espero que vaya a haber muchos cambios. Sí evidentemente habrá menos proteccionismo, más multilateralismo.

– **¿Influirá la victoria de Biden en el desenlace final del Brexit?**

El Brexit sigue siendo un error, pero existía el riesgo real de que una victoria de Trump motivase un Brexit sin acuerdo. Porque la lógica del Brexit es el no acuerdo. La victoria de Biden acerca el acuerdo. Desde ese punto de vista la situación es más tranquilizadora, no para los populistas y nacionalistas británicos y norteamericanos.

– **¿La derrota de Trump puede aplacar el ímpetu de los populismos en Europa?**

Evidentemente va a afectar a los movimientos populistas en todo el mundo. En Europa, una vez producido el Brexit y teniendo en cuenta lo que significan los pesos políticos y económicos en Europa, la posición alemana será determinante. Cuando se habla de que la UE tiene que plantearse estratégicamente muchas de sus posiciones, estamos hablando de que es Alemania la que en gran medida tiene que replantearse. Por tanto, la evolución de lo que ocurra en Alemania será extraordinariamente importante a la hora de ver por dónde se pueden afrontar estos desafíos.

– **Con las ideas tan claras que tiene usted de lo que necesita España para salir de esa situación que califica de “peligrosa”, ¿sigue sin plantearse volver a la política?**

Yo ya estoy para otra cosa. Yo creo que puedo ser útil de esta manera, lo otro sinceramente no lo veo. Dudo mucho de que yo aguantara los espectáculos que se ven en el Congreso de los Diputados.

– **Estamos ante la generación de políticos de peor nivel de toda la democracia?**

Con algunas excepciones, sí.

LO QUE OPINA DE...

• **Pedro Sánchez.** “En términos de articulación política, el Partido Socialista se ha convertido en algo muy triste, en una simple plataforma de Podemos. Y digamos que a día de hoy mirar la cara de Pedro Sánchez es ver la de un tonto útil, con muchas posibilidades de pasar a los manuales de historia por su profunda inutilidad”. “Y no puedo ser más expresivo, tiene una cara de tonto útil que ya no puede con ella”.

• **Pablo Iglesias.** Los comunistas en el Gobierno lo único que quieren es la toma del poder, no son especialistas en formar mayorías democráticas sino en tomar el control del poder, y es lo que están haciendo. ¿Por qué se pretende controlar a los medios de comunicación? Porque una de las doctrinas comunistas y populistas hoy más acendradas es que los medios deben ser controlados porque no están al servicio de su verdad. Estamos en unos niveles de obscenidad en el ejercicio del poder que son clamorosos. Eso es el control del poder, que requiere de la deslegitimación institucional, eso es el cambio de sistema”.

• **Pablo Casado.** “El PP y su líder, Pablo Casado, actuaron correctamente en la moción de censura planteada por Vox al Gobierno. Si Casado no reacciona de la manera que lo hizo, difícilmente hubiera sobrevivido al momento político actual. Está en el camino adecuado, ahora lo que tiene que hacer es recorrer ese camino, el de un centro político abierto, liberal, plural, europeísta... Pablo Casado se ganó los galones, ahora lo que tiene que hacer es ejercerlos”.

• **Santiago Abascal.** “Su espacio electoral es limitado. Su moción de censura se demostró que fue un grave error. La única razón para presentarla ahora es autoafirmarse en una posición política a costa de los demás. Esa moción era contra el PP y contra su líder, Pablo Casado. Siendo ése el objetivo, perdió la moción”.

• **Inés Arrimadas.** “No sé exactamente que pretende actualmente la dirección de Ciudadanos y no estoy seguro de que nadie lo sepa. Es un partido que está indefinido en este momento, añade incertidumbre y espero que el electorado lo acabe corrigiendo”.

• **Isabel Díaz Ayuso.** “Me alegro mucho de que los datos estén refrendando su gestión de la pandemia, después de que se haya sido, por parte de muchos, tan injustos con Isabel Díaz Ayuso, de quien sigo diciendo que tiene unas condiciones políticas formidables. Madrid es la expresión de un modelo en libertad y es su gran ventaja, y por eso el Gobierno de Sánchez pretende acabar con ese modelo de Madrid”.