



A0180 (A0178 A0179)

09/04/1997 SESIÓN DE CONTROL PARLAMENTARIO

RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, A LA PREGUNTA FORMULADA POR JOSÉ LUIS CENTELLA, DIPUTADO DEL GRUPO IZQUIERDA UNIDA-INICIATIVA PER CATALUNYA

Congreso de los Diputados, 09-04-97

Sr. Centella.- ¿Está dispuesto el Presidente del Gobierno a adoptar un reforzamiento de la postura española ante lo que parece desembocar en una reforma de la OCM del aceite de oliva contraria a los intereses españoles, llegando, en este caso, a llevar a cabo las actuaciones necesarias tendentes a bloquear esta reforma?

Presidente.- Señor Diputado, estamos dispuestos, naturalmente, a reforzar la posición española en todo momento, no solamente en el futuro, sino también en el presente. Como es lógico, es natural que así lo hacemos.

Desde luego, el Gobierno se reserva la adopción de cuantas medidas le parezcan oportunas para defender adecuadamente los intereses españoles en toda negociación, también en ésta. Lo que no va es a cometer la ingenuidad, en pleno proceso de negociación, de ir adelantando las medidas que va a adoptar.

Sr. Centella.- Lo cierto, señor Aznar, es que usted se escondió durante la visita del comisario Fischler. Parece que ustedes le querían evitar a su Presidente el posible desgaste que supondría una derrota de las posturas españolas.

Pero no se equivoquen. Como ha quedado en evidencia, usted no podrá ocultar su responsabilidad, porque el fracaso, la derrota, de la postura española no será solamente el fracaso del Gobierno, no será el fracaso de su Presidente; será, sobre todo, un desastre para la economía española. Significará la pérdida de millones de jornales y la ruina de cientos de explotaciones agrarias.

Por eso, usted tiene que comprometerse, aquí y ahora, a afrontar esta situación como un problema de Estado. Tiene, para ello, un buen instrumento parlamentario en la moción que se aprobó, a propuesta de Izquierda Unida, en esta Cámara; moción que le instaba a hacer frente, con todos los medios jurídicos, políticos y administrativos, a la pretendida reforma de la OCM del aceite, siempre que fuese contraria a los intereses españoles.

En este sentido, nos alegramos de que ustedes participen en todas las movilizaciones que se convoquen en defensa del olivar; pero no pueden olvidar sus responsabilidades de Gobierno. Usted sabe que, para conseguir una OCM no contraria a los intereses españoles, usted tiene que sacar del ámbito agrario, del ámbito de las responsables de

Agricultura, este tema y situarlo en la mesa de los responsables, de los Jefes de Estado y de Gobierno, de los países de la Unión Europea, convenciéndolos de que una OCM contraria a los intereses españoles será, sobre todo, un problema para todos y cada uno de los países de la Unión Europea.

Si usted no sitúa el debate en estos términos, usted, desde este momento, estará empezando a ser cómplice de la reforma que pretende el comisario Fischler; usted y su Gobierno estarán empezando a ser responsables de un desastre para la economía española; ustedes estarán empezando a ser también responsables de la pérdida de cientos de miles de jornadas de trabajo y también del desastre que supondrá para el campo andaluz y español.

Por eso, ésta es la responsabilidad que usted tiene que asumir aquí y ahora, no solamente ante el Grupo de Izquierda Unida, sino ante toda la sociedad española.

Presidente.- Señor diputado, le agradezco muchos sus consejos y, naturalmente, reflexionaremos sobre ello para fortalecer todavía más la posición española en esta negociación. Lo que ya es un poco más triste es que Su Señoría fundamente sus críticas sobre un hipotético fracaso, nada menos que español; parece que eso le puede satisfacer en algo, cosa que yo, desde luego, creo que no ha sido por su voluntad sino, tal vez, llevado por el entusiasmo en esta pregunta parlamentaria.

Yo me limitaré a explicarle cuál es la situación para también contribuir, en la medida de lo posible, a que Su Señoría tenga buenos elementos de juicio.

Sabe Su Señoría que lo primero que se ha hecho es paralizar un proyecto de reglamento que cambiaba las ayudas a la producción por ayudas al árbol; se ha paralizado. En segundo lugar, sabe Su Señoría que el punto de partida de la negociación es un documento de reflexión que contempla, alternativamente, las ayudas a la producción o las ayudas al árbol. En tercer lugar, sabe Su Señoría que el Gobierno ha mantenido diálogos y llegado a acuerdos con los sectores económicos (productores, embajadores y exportadores), con Comunidades Autónomas y Corporaciones Locales, y también con los grupos políticos.

Sobre eso, se ha llegado a una base esencial de consenso: que la posición española sea de defensa de la ayuda a la producción porque somos conscientes de que son muchas decenas de millones de jornales los que nos jugamos; porque es bueno para la defensa de nuestro olivar en calidad y en cantidad; porque es mejor para la lucha contra el fraude y también por razones de propia cultura española y por razones de defensa medioambiental.

El Gobierno, naturalmente, quiere mantener esa posición. En este momento, señor Diputado, no hay nada decidido. Hay un proceso de negociación en el que, además, tiene que haber un informe del Parlamento Europeo, que no existe; un acuerdo del Consejo de Ministros, que no existe; un refrendo y un acuerdo final de la Comisión, que tampoco existen.

Además, señor Diputado, usted sabe que ni España ni ningún país tiene veto en esos procesos. Por lo tanto, haríamos muy bien todos, si realmente queremos defender el interés español, en fortalecer la posición española en esa negociación para que termine con un éxito y no con un fracaso, que es el compromiso del Gobierno que sea un gran éxito.