



A0278

José María Aznar

## **ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, POR JUAN TAPIA Y JOSÉ MARÍA BRUNET PARA EL DIARIO *LA VANGUARDIA***

Barcelona, 29-09-96

"Ninguna democracia abre sus secretos sin límites"

"El presupuesto más restrictivo de los últimos años se ha producido con diálogo social"

"Hemos superado las pruebas a que han sido sometidos los pactos con CiU"

"Nadie esperará que nos rebelemos ante el Supremo por los papeles del Cesid"

GAL: "Este Gobierno no tiene la más mínima responsabilidad sobre el asunto de los GAL"

PAPELES DEL CESID: "Si el Supremo dicta una sentencia, el Gobierno está obligado a cumplirla"

PODER JUDICIAL: "Creo que puede haber algún interés concreto en buscar un conflicto ante la justicia y el Gobierno"

LEY DE SECRETOS: "No hay ninguna democracia del mundo que abra sus secretos sin ningún tipo de límites"

EDUARDO SERRA: "Se han dicho muchas cosas que no han tenido mucho fundamento. Está trabajando correctamente"

DESCLASIFICACION: "Es curioso que, después de la escandalera que algunos han organizado, no me hayan hecho ni una pregunta en el Parlamento"

El Presidente del Gobierno, José María Aznar, cree presentarse con las cartas en regla ante el último trimestre del año. Recién aprobados los Presupuestos, muy rigurosos pero en un marco de estabilidad política y acuerdo sindical en materia de pensiones. Aznar afronta los conflictos judiciales que afectan a su Gobierno con apelaciones al sentido común. Se ratifica, así, en que ha mantenido como secretos los "papeles del Cesid" en virtud de "una decisión política" cuyo propósito es servir a la convivencia y garantizar la eficacia de los servicios secretos. Añade que ningún país entrega documentos secretos a los jueces "sin límites". Pero señala que, si la Justicia le ordena al Ejecutivo entregar tales papeles, "nadie esperará que el Gobierno se declare en rebeldía ante el Supremo". La conversación se desarrolla en el jardín posterior del Palacio de La Moncloa, donde sólo hay unos muebles de mimbre y cristal, junto al salón de columnas. Allí, los anteriores sillones blancos de las entrevistas oficiales han sido cambiados por otros, tapizados en azul, de corte más clásico.

P.- ¿No hay demasiado ruido en el mundo judicial, y eso no puede ser negativo para hacer justicia?

Presidente.- Creo que puede haber algún interés concreto en buscar un conflicto entre la Justicia y el Gobierno, a lo cual el Gobierno no tiene la más mínima predisposición. Nuestra decisión de no comentar los autos judiciales que podrían merecer algunos comentarios es muy firme y nuestra decisión de respeto a lo que significan las

decisiones de los tribunales, igual. Me gustaría que esa actitud de respeto y de cumplimiento escrupuloso de las responsabilidades se mantuviera siempre por todos los poderes del Estado.

P.- ¿Habría seguido la colaboración internacional si hubiera desclasificación de los "papeles del Cesid"?

Presidente.- El Gobierno toma decisiones políticas y ha tomado ésta pensando que políticamente era lo más correcto, lo más conveniente para los intereses de nuestro país. En esa decisión política pesan muchos factores. Desde el factor político y lo que significa la normalidad de la convivencia política y democrática, hasta la credibilidad de nuestros servicios de inteligencia. Algunas de las cosas que se han publicado últimamente han afectado negativamente a algunos intereses de España y vamos a pagar un coste por ello.

P.- ¿Tiene mucho sentido que dos Salas del Supremo se tengan que ocupar de si el Gobierno hizo bien o no, al no entregar los "papeles del Cesid"? ¿Qué pasará si discrepan?

Presidente.- No llevemos las cosas hasta esos límites. El deseo del Gobierno sería que estas cosas no se produjeran y que el debate del país fuese por otros derroteros, sobre todo cuando este Gobierno no tiene responsabilidad en esos hechos. Este Gobierno no tiene la más mínima responsabilidad sobre el asunto de los GAL, ni sobre ningún otro asunto de éstos. Deseo que la Justicia lo aclare cuanto antes. Mientras tanto, respeto lo que ella decida.

P.- Si la Sala del Tercera del Supremo creyera que el Gobierno debe entregar los documentos, ¿qué pasaría?

Presidente.- Depende de la manifestación de la Sala del Tribunal Supremo. Si el Tribunal Supremo dicta una sentencia o una orden, el Gobierno está obligado a cumplirla, como es natural. Pero buscaremos la solución que, dentro del principio de servir a los intereses del país y de garantizar al mismo tiempo la seguridad jurídica de todos los españoles y el correcto funcionamiento de las instituciones, sea más adecuada.

P.- Hay quien dice perversamente que, a lo mejor, al Gobierno incluso puede no disgustarle del todo obedecer al Supremo.

Presidente.- De todas las decisiones incómodas que yo he tomado, probablemente ésta sea la más incómoda. En ese asunto podría haber tomado probablemente cien decisiones más cómodas que la que he tomado. Pero insisto en que creo haber prestado un servicio al país. Lo que nadie pretenderá es que el Gobierno se declare en rebeldía frente al Tribunal Supremo. Supongo que nadie pretenderá eso. Como no quiero condicionar nada, y como no creo que nadie en su sano juicio pretenda llevar un conflicto institucional irreparable al país, estoy absolutamente convencido de que las cosas se afrontarán desde la mayor responsabilidad y normalidad por parte de todos, y del Gobierno.

P.- ¿Es el Tribunal Supremo la última instancia en este asunto?

Presidente.- No digo que el Supremo sea la última instancia. No lo sé. Digo que el Supremo es una instancia muy importante.

P.- ¿Cabría acudir al Constitucional?

Presidente.- Me es imposible avanzar más en ese asunto, teniendo en cuenta que no se sabe cuál va a ser la resolución del Tribunal Supremo, ni qué forma puede adoptar.

P.- Puede ocurrir que la Sala, antes de resolver sobre el fondo, pida ver los "papeles".

Presidente.- No voy a contestar a ninguna hipótesis que no se plantee. Si se plantean hipótesis, habrá que estudiarlas.

P.- ¿Hay algún país en que los documentos de los servicios secretos hayan sido dados por el Gobierno a los tribunales?

Presidente.- Sin ningún tipo de limitación, no lo hay.

P.- ¿Cree que está bien regulado el control jurisdiccional de esos actos de Gobierno?

Presidente.- Las decisiones que toma el Gobierno son políticas. La diferencia entre un Gobierno y un tribunal es que el Gobierno ha de tener en cuenta consideraciones políticas que no tiene por qué tener en cuenta el tribunal. Comprendo que haya personas que entiendan que una decisión de este tipo entraña el ejercicio de actos discrecionales sujetos a control. En todo caso, creo que se pueden encontrar formulas razonables. Es lo que el Gobierno intentó con la nueva regulación de los secretos oficiales. Probablemente, no tuvimos el acierto que esperábamos en eso. Pero no hay ninguna democracia del mundo que abra sus secretos, las actuaciones de los servicios de inteligencia, a todo el que quiera, y todas procuran encontrar las normas de funcionamiento más correcto y los controles más lógicos para que estas actuaciones no infrinjan la ley ni causen perturbaciones.

P.- El Ministro de Defensa ha sido el que ha reunido mayores dificultades en estos primeros meses. ¿Cómo ve su gestión?

Presidente.- Siempre dije que nombraría en cada cartera a quien me pareciera mas conveniente. En función de lo que yo creía necesario en la defensa, me pareció conveniente nombrar a una persona que había tenido experiencia en ese área. Los dos objetivos prioritarios de las fuerzas armadas son su profesionalización y normalizar la presencia de España en la OTAN, y me parecía una persona muy dedicada a ello. Y está trabajando correctamente en los dos aspectos.

P.- ¿Cree que ha tenido mucho desgaste?

Presidente.- Desgastes tienen todos, como el material militar, que también se desgasta. Pero hay que saber aguantar. Se han dicho muchas cosas que no se han tenido mucho fundamento, desde su nombramiento hasta algunas de sus actuaciones cuando no estaba en política.

P.- ¿Por qué no fue al Congreso a explicar su decisión sobre los "papeles del Cesid"?

Presidente.- Yo voy al Parlamento todos los miércoles a contestar preguntas, y es curioso que, después de la escandalera que algunos organizaron con eso, a mí nadie me ha hecho una sola pregunta sobre el tema.

P.- ¿Qué explicación le ve?

Presidente.- No lo sé. A lo mejor, que interesa más la escandalera que la verdad.

"Hay terceras personas removiendo el tema"

P.- ¿Cree que Mario Conde es un sujeto activo en el tema de los "papeles del Cesid"?

Presidente.- Digamos que es posible que ese tema lo están removiendo terceras personas. Lo cual, indudablemente, no tiene por qué influir para nada ni para nadie en lo que significa la condena de unos hechos que deben ser condenados. Pero puede haber terceras personas detrás de todas estas cosas.

P.- Sobre esos manejos de terceras personas, ¿cobra cuerpo para usted la teoría del chantaje?

Presidente.- Yo no diría eso. Creo que aquí hay algunos problemas que solucionar, que vienen del pasado, que están sustancialmente en el ámbito judicial y que todos debemos entender que la Justicia ha de actuar cuanto antes y con la mayor facilidad.

P.- ¿Hubo en España terrorismo de Estado?

Presidente.- Creo que la herencia de los últimos años es en algunos aspectos complicada para la sociedad española, y cuanto antes contribuyamos a salir de ella, tanto mejor. No es cuestión de adjetivar las cosas. Hay, al parecer, veintiocho asesinatos, sobre los cuales se está buscando una responsabilidad. Y me parece bien que la Justicia busque esas responsabilidades, y establezca aquellas a que haya lugar.

P.- ¿Cree que tienen trascendencia penal los "papeles del Cesid"?

Presidente.- No me corresponde decirlo a mí. A mí me corresponde valorar todas las circunstancias políticas haciendo lo que considere mejor para la convivencia democrática y para nuestra democracia.

"Los presupuestos son restrictivos, pero hechos con acuerdo social"

EMPLEO: "España está creando empleo y se está produciendo un incremento en la actividad económica bastante notable"

CREDIBILIDAD: "Estamos en el momento histórico más bajo de la prima de riesgo que tiene que pagar la economía española, en el momento más alto de credibilidad"

MAASTRICHT: "Creo que los presupuestos consolidan nuestra apuesta de cumplir con Maastricht"

José María Aznar estima que los Presupuestos del 97 se corresponden "con nuestra política, casada en el acuerdo, centrada, reformista y capaz de cumplir los objetivos del país" en materia de convergencia con las economías europeas. Destaca también que los Presupuestos, pese a ser restrictivos, se han hecho en un marco de diálogo social.

P.- El crecimiento del gasto es el más pequeño de los últimos años.

Presidente.- Es el 1'7 por 100. Éstos son los Presupuestos más restrictivos en muchos años. Hay un componente de crecimiento de gasto bastante ineludible, el relativo a intereses de la deuda, pensiones, la financiación de las entidades territoriales, pagos a la Unión Europea y a la Sanidad. Los demás capítulos de este año descienden o se quedan con un crecimiento cero. Unido a las medidas anteriores, nos da una credibilidad muy grande. En este momento, España está creando empleo y se está produciendo un incremento en la actividad económica bastante notable. Estamos en el momento histórico más bajo de la prima de riesgo que tiene que pagar la economía española y, por tanto, en el momento más alto de credibilidad. Creo que los Presupuestos consolidan claramente nuestra apuesta de cumplir los requisitos de convergencia a 31 de diciembre de 1997.

P.- Tenían ustedes otros compromisos.

Presidente.- Los Presupuestos ratifican nuestro compromiso de no incrementar la presión fiscal individual y consolidan los derechos sociales básicos. Serán los primeros Presupuestos en los cuales empiezan a tener efectos ya la reforma de las pensiones del Pacto de Toledo y la nueva definición de la política de infraestructuras con la participación de la iniciativa privada.

P.- El gran recorte del gasto es en inversión pública y sueldos de funcionarios.

Presidente.- Hay un capítulo muy importante, que es la congelación del sueldo de funcionarios, a los cuales se les pide un esfuerzo notable, que hay que apreciar y reconocer. Hay un descenso muy importante, de un 10 por 100, en el capítulo del gasto corriente. Es un esfuerzo muy grande. Eso, unido a los ahorros que se producen en empleo, por razón clara del crecimiento del empleo, y de todos los capítulos de gestión en Sanidad, de gestión en prestaciones sociales y de gestión en lo que es la lucha contra el fraude fiscal y contra el fraude social.

P.- El recorte presupuestario, ¿puede producir una paralización a la inversión pública?

Presidente.- Está calculado para que la inversión pública se mantenga en unos niveles que no ponen en riesgo la cofinanciación de fondos comunitarios. En todo caso, nos ha parecido importante no tocar la renta, no tocar las sociedades, no tocar el IVA, no tocar la gasolina, por los efectos inflacionarios. En cinco meses, hemos acometido un ajuste de 200.000 millones, un saneamiento de 720.000 millones y un nuevo ajuste en estos presupuestos en torno a 800.000 millones. Es un esfuerzo, en cinco meses, de un billón setecientos mil millones de pesetas; en términos reales de coste, un billón de pesetas, que es un esfuerzo muy importante.

P.- Los mercados lo reconocen así. Es el capítulo de ingresos, lo que sí han hecho es subir los impuestos, como en alcohol y el tabaco.

Presidente.- Los impuestos del alcohol y tabaco solamente han subido para sufragar la deuda de 720.000 millones de pesetas. Y, si alguien me explica cómo se puede hacer de otra manera, con mucho gusto lo haré. Hemos escogido las figuras que menos efecto tenían sobre la inflación, como se ha demostrado, y las que eran imprescindibles para pagar la deuda.

P.- Ustedes han dejado de poner las tasas que recaudan de verdad.

Presidente.- Hemos adecentado las tasas. La tasa de autovías no se debe hacer. Lo que se debe hacer es el nuevo sistema de financiación de las infraestructuras. La tasa de televisión es algo que en su momento se verá. Este presupuesto no ha entrado en el tema de la televisión más que para hacer una cosa: para reducir la subvención a la mitad. Yo soy muy consciente de que la televisión exige una reforma.

P.- El acuerdo sobre pensiones, ¿ha sido la moneda de cambio con la no adopción de la tasa sobre las recetas?

Presidente.- Mi compromiso de investidura era el mantenimiento del poder adquisitivo de las pensiones, el desarrollo del Pacto de Toledo, y la creación de una ponencia que estudie la reforma del sistema de salud y la racionalización del gasto. Y lo que hemos hecho, es verdad, es mandar a la ponencia el asunto para buscar el consenso más amplio posible. Pero los dos datos más importantes son que se produce el Presupuesto más restrictivo de los últimos años, de muchos años, con dialogo social, y que ese diálogo social produce acuerdos concretos, como es el pacto sobre las pensiones, que me gustaría que se tradujese en un acuerdo nacional sobre las pensiones. En cuanto a la Sanidad, no hay que olvidar que en este momento lo que es responsabilidad del Gobierno representa el cuarenta por ciento del gasto de sanidad den España. Y lo que es responsabilidad descentralizada en materia sanitaria representa el sesenta por ciento. Lo que no tiene mucho sentido es que quien representa el cuarenta por ciento asuma el coste del cien por cien, sino que todos compartimos la corresponsabilidad de tomar esa decisión.

P.- Vinculadas a los Presupuestos hay dos cosas: el acuerdo de financiación autonómica y el pacto con CiU para aprobarlos. ¿Todo ello da mayor solidez a los pactos?

Presidente.- Para empezar, fue muy importante que hubiese pactos y que fuesen públicos, lo cual introduce un elemento de transparencia grande en nuestra democracia. Luego, todas las pruebas a las que han sido sometidos los pactos han sido superadas. Y últimamente han tenido dos pruebas especialmente espectaculares, que son, por una parte, el acuerdo sobre la financiación autonómica y, por otra, el acuerdo presupuestario. Es decir, que su solidez denota una voluntad por ambas partes, pero también una voluntad política de cumplir con los objetivos previstos.

"El PSOE estará en la oposición muchos años"

REY: "El Rey mantiene una posición impecable, exquisitamente constitucional, la ha mantenido siempre"

PUJOL: "La relación personal y la política es muy correcta"

P.- Cuando Anguita criticó el discurso del Rey sobre la OTAN y sobre Maastricht, ¿el Gobierno no pecó de tardanza en salir a explicar que los discursos del Rey responden a la voluntad del Ejecutivo?

Presidente.- Hay personas que han pecado de imprudencia en uno y otro sentido a la hora de valorar esas circunstancias. El Gobierno no ha querido en ningún caso alimentar una polémica que le parece totalmente artificial. El Rey mantiene una posición impecable, exquisitamente constitucional, la ha mantenido siempre, y creo que el conjunto de la opinión pública española lo sabe perfectamente. No hay que alimentar

polémicas que son artificiales ni hacer comentarios importantes. Y hay algunos que se han hecho, que son muy impertinentes y muy desafortunados.

P.- ¿Cómo ve a Felipe González en la oposición?

Presidente.- La oposición en este momento no debe ponerse excesivamente nerviosa. Han estado casi catorce años en el Gobierno y tienen bastantes años por delante de oposición. Tienen unos trabajos internos muy importantes que hacer y eso requiere su tiempo, lleva sus años, y lo tendrán que acometer. Pero digamos que los problemas de la oposición no inquietan al Gobierno.

P.- ¿Ve a un Felipe González contenido, por eso de la herencia que deja?

Presidente.- Cada uno define sus estrategias políticas como le parece más conveniente. En todo caso, ese papel de tener que acomodarse afecta a la oposición en general, incluida la persona que la encabeza, sea quien sea.

P.- ¿Cómo se encuentran sus relaciones con Jordi Pujol?

Presidente.- Hay una buena relación personal. Espero que a mediados de octubre podamos tener unas conversaciones largas, como lo solemos hacer. La relación personal, política e institucional es muy correcta.

P.- ¿Contribuye a eso el cambio de liderazgo en el PP de Cataluña?

Presidente.- No tiene nada que ver. Estas cuestiones se plantean con antelación y así estaban planteadas. La administración de los tiempos políticos es muy importante. Desde hace tiempo había una etapa política del PP agotada en Cataluña y era necesario abrir una nueva fase. Y hay que hacerlo bien, respetando las reglas del juego de los partidos. Se ha hecho bien por parte de algunos, no tan bien por parte de otros.

P.- ¿Por qué no recibió a Vidal-Quadras?

Presidente.- Porque me gusta que todo el mundo respete las reglas del juego y las cuestiones tienen su cauce de planteamiento. Cuando los cauces de planteamiento de una cuestión se desbordan, hasta que no se vuelven a encauzar soy bastante impermeable a estas cuestiones.

P.- Dice el PSOE que los nacionalistas le han sacado más a este Gobierno que lo que les sacaron a ellos.

Presidente.- Ellos sabrán. Como lo nuestro es público, pues está bien claro. Soy absolutamente consciente de que todo lo que está en el programa de gobierno y estamos aplicando se encuentra en el programa electoral del PP. Si bien no todo el programa electoral del PP está en el programa de gobierno.