



A0323 (A0324)

26/11/1997 SESIÓN DE CONTROL PARLAMENTARIO

RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, A LA PREGUNTA FORMULADA POR JUAN MANUEL EGUIAGARAY, DIPUTADO DEL GRUPO SOCIALISTA

Congreso de los Diputados, 26-11-97

Sr. Eguiagaray.- Señor Presidente del Gobierno, el día 12 de noviembre se produjo un sorteo sobre los excedentes de cupo. Si en vez de tratarse de los excedentes de cupo se hubiera tratado de las quinielas, o se hubiera tratado de la Lotería Nacional, los responsables hubieran perdido la licencia; hubieran sido, incluso, sancionados porque 165.342 personas han sido tratadas desigualmente, de tal manera que algunos han tenido mucha más probabilidad que otros; en algunos casos, incluso, un 50 por 100 más.

Por eso, es bastante inaceptable el que, primero, ustedes hayan negado el desaguizado; después, le hayan echado las culpas al órgano de Loterías Nacionales y, finalmente, hayan dicho, reconociéndolo, que no piensan rectificar con el argumento de que se aguanten.

Señor Presidente del Gobierno, no es posible tratar desigualmente, en nombre de nada, ni de la responsabilidad ni de la patria, a los ciudadanos ni a los mozos. ¿Cuándo van a hacer un nuevo sorteo?

Presidente.- El Gobierno cree que el proceso al que se refiere el señor diputado ha sido un proceso globalmente justo y plenamente legal y, naturalmente, en ésta como en todas las ocasiones, el Gobierno está a los extremos que determinen, en su caso, los tribunales de justicia.

Siendo ésa la consideración del Gobierno, que ha sido globalmente justo y plenamente legal, el Gobierno no tiene intención de repetir ese sorteo.

Sr. Eguiagaray.- Señor Presidente del Gobierno, no sé cómo puede usted decir que ha sido justo lo que es, a todas luces, manifiestamente injusto; lo que está reconocido incluso por sus propios representantes y lo que se ha presentado a los ojos de todos como un caso en el que un buen número de personas han tenido hasta un 50 por 100 más de probabilidad de ser sorteados o elegidos que otros.

Señor Presidente del Gobierno, yo comprendo que los problemas que esto plantea sean problemas que tengan que ser analizados; pero lo que no puede usted hacer es, en nombre ni de la responsabilidad, ni de las Fuerzas Armadas, ni de su función, decir que aquí no ha ocurrido nada, y decir a 156.000 personas que no tienen iguales derechos los unos que los otros.

Ya sé que hay 16.000 que se consideran ya seleccionados como excedentes. Señor Presidente del Gobierno, usted no puede tratar a 16.000 mejor que al resto, a los 140.000 personas, que no han tenido o pueden no haber tenido la misma probabilidad.

Por eso, señor Presidente del Gobierno, tiene usted que decir, tiene usted que dar, una solución. No puede ser que, en nombre de la igualdad, unos acaben por ser mucho más iguales que otros; hasta un 50 por 100 más.

Presidente.- Señor diputado, yo he venido, como es lógico, aquí a no hacer una interpretación matemática del sorteo sino a hacer una interpretación política. Por lo tanto, no digo que no haya pasado nada; digo que la valoración del Gobierno, y después de haber hecho justamente eso que pedía Su Señoría, que es hacer los análisis correspondientes de todo el proceso y las consecuencias que podían tener otras tomas de decisiones después de producido el sorteo, al Gobierno le lleva a decir que todo el proceso en su conjunto ha respetado, no solamente la legalidad sino un principio de justicia y de equidad; que también, evidentemente, en otros momentos, cuando, por ejemplo, la fecha de nacimiento de los mozos que acudían al sorteo era elegida al azar, se podía producir un cálculo de probabilidades diferente según cual fuese la fecha de elección, que era absolutamente aleatoria.

Yo quiero decir que, con independencia de circunstancias concretas que, si es necesario, deberán ser administrativamente corregidas, la realidad actual de todo lo que ha significado el proceso y lo que significan las consecuencias del mismo nos hacen, evidentemente, decir que ha sido globalmente justo; que deseamos que esas incidencias matemáticas no se vuelvan a producir claramente en el futuro y que cualquier otra solución distinta de ésta acarrearía muchos más perjuicios para todos.