



A0906

ENTREVISTAS

José María Aznar

05/02/2000

## ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, POR MAGIS IGLESIAS PARA LA AGENCIA DE INFORMACIÓN COLPISA

05-02-2000

"El acuerdo entre el PSOE e IU no tiene viabilidad"

"El PSOE no es capaz de defender los intereses generales"

"No creo que haya una renovación en la izquierda"

"IU estaba en la última fila y la han subido al escenario"

"El PSOE le ha hecho un favor a los comunistas"

"El pacto del PSOE e IU es para salvar la cara"

"El fenómeno de Austria se puede producir en otro sitio con posiciones de izquierda"

"La UE ha demostrado que es más que un mercado único, es una comunidad de valores"

"Al PP español le corresponde el liderazgo del PPE"

"La etapa de Kohl, González y Mitterrand ha concluido"

El cambio de alianzas en el panorama político español, con la consecución de un pacto entre las dos fuerzas de izquierda, no parece haber alterado los planes de José María Aznar para las elecciones del 12 de marzo. Su objetivo, hasta que se cierre campaña y los ciudadanos acudan a votar, se concentra en contar los logros de su Gobierno y apuntar sus planes de futuro. Exhibe los resultados de su política económica como una valiosa baza frente al "barullo" que atribuye a sus adversarios. Estabilidad y confianza son las ideas "centristas" que intenta proyectar para convencer a los españoles de que se merece sus votos.

P.- ¿El acuerdo entre PSOE e IU puede suponer un movimiento electoral sin precedentes en la España de los últimos años?

Presidente.- Se ofreció un acuerdo para que otra fuerza política retire sus listas al Congreso en 34 provincias y lo que se consiguió es un acuerdo parcial para presentar listas conjuntas en el Senado. Calificarlo de éxito histórico me parece sorprendente.

P.- ¿Cuáles son los resultados que usted prevé?

Presidente.- No se necesitan predicciones. Buscarse una novia para el Congreso o, mejor dicho, querer ir solo al Congreso y que otros renuncien a presentarse, y acabar yendo juntos al Senado no es precisamente una gran operación política. Supone el mismo éxito que convocar unas primarias y perderlas.

P.- ¿Lo considera un fracaso de Almunia, por lo tanto?

Presidente.- A veces, las estrategias políticas son muy pocos meditaciones por algunos. Pero, bueno, no es nuestro problema. Lo que me interesa es el interés es España y presentar un gran proyecto de centro; lo demás me parece que son operaciones políticas bastante poco relevantes.

P.- ¿Qué le parece el acuerdo programático pactado entre las dos fuerzas políticas de la oposición?

Presidente.- Sinceramente, no sé qué es eso. Durante la campaña, sería bueno saber qué programa hay que debatir: si el que presentó el PSOE o el que ha presentado el Partido Socialista en Cataluña con independentistas catalanes, que es diferente, o si hay que hablar del acuerdo de mínimos que ha firmado con IU. Que se diga sobre cuál de los tres o cuatro programas hay que debatir, porque, por otra parte, la investidura no se produce en el Senado, sino en el Congreso. Se tendrá que explicar qué es lo que se pretende y cuál es su utilidad y su conveniencia para el progreso del país. En mi opinión, no tiene viabilidad.

P.- ¿Cree que con ese programa de mínimos no se puede gobernar?

Presidente.- No sé si ese programa de mínimos es para gobernar o para salvar la cara.

P.- ¿Quién salvaría la cara: IU o el PSOE?

Presidente.- IU estaba en la última fila del patio de butacas y la han subido al escenario. Nuestro país necesita partidos nacionales y me parece que el PSOE está dejando de ser un partido nacional. No le veo capaz de defender los intereses generales del país.

P.- ¿A causa de sus pactos? Porque el PSOE ha gobernado durante catorce años.

Presidente.- Porque pacta con independentistas mallorquines y catalanes, con gente que defiende la autodeterminación en Galicia y porque ofrece ahora un pacto con los comunistas. Eso es un barullo. Una cosa es la demostración durante catorce años y otra cosa es lo que el PSOE es hoy.

P.- Se ha producido un relevo incuestionable con la marcha de Felipe González y Julio Anguita. ¿No le parece un hecho relevante que sus sucesores hayan logrado el acuerdo que ellos no consiguieron?

Presidente.- No creo que haya una renovación de la izquierda. En el PSOE, en concreto, no se ha producido ningún tipo de renovación. Existe una línea de continuidad muy clara. En lo que se refiere a los comunistas, de momento creo que les han hecho un favor.

P.- En toda campaña hay un debate inevitable que es el debate sobre los debates. ¿Su disposición a debatir con el candidato de la unidad de la izquierda es ahora mayor?

Presidente.- Mi disposición es la misma, aunque insisto en que es difícil saber con quién debatir y más difícil todavía saber cuáles son los programas de los que hay que hablar. Pero estoy dispuesto a hacer los debates que sean oportunos y a debatir incluso sobre cinco programas.

P.- ¿Está ofreciendo un debate a Almunia?

Presidente.- Estoy disponible. Me ha ido muy bien cada vez que he debatido con él.

Europa

P.- Europa está conmocionada por la llegada al poder del ultranacionalista Haider en Austria.

Presidente.- Rechazo la posibilidad de que fuerzas extremistas, con un carácter excluyente y políticas sustentadas en conceptos racistas, estén en el poder en cualquier país europeo. Por tanto, estoy decididamente en contra del acuerdo de coalición en Austria y así se lo he dicho al presidente de Austria y al canciller Wolfgang Schäussel.

P.- ¿La resolución de la UE contra la coalición de los populares con Haider podría ser un precedente peligroso de injerencia en los asuntos internos de un Estado miembro?

Presidente.- Hemos participado en la conformación de la posición de la UE. Se ha actuado correctamente y hemos demostrado que es más que un mercado único y una moneda única; es una comunidad de valores, principios e ideales incompatibles con determinadas actitudes políticas.

P.- ¿Podría llegar a producirse la expulsión de Austria de la UE?

Presidente.- La declaración de los Catorce tiene que ponerse en marcha y llevarse a la práctica. A partir de este momento, hay que observar muy atentamente la evolución de las cosas. Los principios de la UE son incompatibles con cualquier planteamiento extremista basado en la exclusión, en la intolerancia y sustentado en actitudes racistas.

P.- ¿Apoyaría la expulsión de la UE de un Gobierno de esas características?

Presidente.- Creo que no debemos hacer más pronunciamientos sobre esa cuestión, sino mantenernos muy firmes en el acuerdo adoptado. Es la primera vez que se produce una decisión de esas características y marca un camino trascendente para el futuro.

P.- ¿No teme que resulte contraproducente y exacerbe el ultranacionalismo en Austria?

Presidente.- No existe la decisión perfecta. Si se toma como ejemplo la experiencia histórica, recordemos que en la Segunda Guerra Mundial las políticas de apaciguamiento dieron el resultado contrario. Si la UE no hubiese dicho nada, se le reprocharía haber permitido que una fuerza extremista llegase a un Gobierno sin mover un músculo; pero, si actúa, se puede decir que corre el riesgo de exacerbar el ultranacionalismo. No hay una solución ideal que reporte ventajas al cien por cien. Se ha marcado un camino político y me alegro de haberlo impulsado.

P.- ¿Se puede atajar así la posibilidad de un contagio a otros países europeos donde hay partidos de ultraderecha?

Presidente.- Cuando hablamos de extremistas, no solamente hay que mirar a un lado. El extremismo no es exclusivo de la derecha, también se puede producir en posiciones de izquierda. Hay que tener bien planteadas y bien claras las cosas desde el principio. Más vale hablar con claridad cuando se produce un problema de este tipo que no lamentarlo después.

P.- ¿Sería partidario de ilegalizar los partidos extremistas?

Presidente.- Es un debate antiguo. Cada país debe ser el que lo determine. Dudo mucho que esas fórmulas sean útiles desde un punto de vista político. Las fuerzas democráticas tienen que actuar con mayor decisión, más transparencia y eficacia en los distintos países para evitar riesgos.

P.- ¿Cómo es posible que un partido que comparte principios e ideología con los Partidos Populares Europeos llegue a gobernar con los neonazis?.

Presidente.- Habrá que preguntárselo al Gobierno popular austríaco y no a los demás. Schüssel cree que los socialdemócratas han incumplido sus compromisos y se siente obligado a entenderse con el partido de Haider. Le he dicho que no estoy de acuerdo en ese punto. El Partido Popular Europeo ha tenido dos problemas a lo largo de estos meses: uno con el PNV, por sus pactos con una fuerza extremista excluyente, como EH, y otro con el Partido Popular Austríaco, por sus alianzas también con una fuerza extremista y excluyente.

P.- ¿Cree que PNV se fue del PPE antes de que le echaran?

Presidente.- No hay nadie sensato en Europa que pueda apoyar una alianza con gente que practica, alienta o consiente el terrorismo. Eso es incompatible con cualquier idea civilizada y con cualquier idea europea.

P.- Este sábado se concentraron en Madrid todos los líderes del PPE, la democracia cristiana alemana vive horas bajas. ¿Intenta el PP asumir el liderazgo popular europeo?

Presidente.- El PP español es el único partido centrista, de un país grande, que está gobernando en Europa y que pertenece al PPE. Por lo tanto, tenemos una responsabilidad evidente.

P.- Pero esa propuesta liberalizadora que usted ha hecho choca con planteamientos más intervencionistas de otros miembros del PPE, como los democristianos de Kohl.

Presidente.- Lo que se está produciendo es un relevo político y generacional. La innovación es una idea que ahora preside el PPE. Tenemos la obligación de saber que las cosas cambian y debemos liderar ese cambio.

P.- ¿Da por liquidada la época de González, Mitterrand y Kohl?

Presidente.- Esa época se ha terminado como consecuencia natural de que otros líderes han llegado a los Gobiernos en los Estados miembros. Es el caso de Blair, Schröder y el mío. Una etapa se ha terminado y ha empezado otra.

Medios de comunicación: "La privatización de las televisiones autonómicas es una posibilidad abierta"

P.- En el panorama de los medios de comunicación, en el que en esta legislatura ha habido cambios importantes, el PP no ha cumplido su compromiso de privatizar la segunda cadena de TVE y las autonómicas. ¿Mantiene ese compromiso para la próxima legislatura?

Presidente.- La liberalización de las telecomunicaciones ha sido una de las grandes revoluciones de esta legislatura. La posibilidad de que pueda haber un régimen jurídico distinto en las televisiones públicas es una posibilidad que está abierta.

P.- ¿Aprobará la ley que lo haga posible?

Presidente.- Creo que es prioritario afrontar en la próxima legislatura la situación económica de la radio y la televisión públicas. Pero, sin duda, hay que hacer un análisis riguroso de la evolución de todas las televisiones públicas.

"Mi compromiso es abandonar a los ocho años el Gobierno, no el partido"

"Cuando se es Presidente del Gobierno, hay que luchar permanentemente contra la adulación"

"Estoy convencido de que los esfuerzos del PP en los últimos años en Andalucía serán recompensados"

"Álvarez-Cascos ha hecho una tarea muy importante como Vicepresidente del Gobierno"

"El trabajo de Arenas está dando unos resultados muy sólidos para el PP"

P.- ¿Qué le falta por hacer del diseño que proyectó del PP en 1990?

Presidente.- El partido debe renovarse permanentemente, ejerciendo el liderazgo sobre la realidad social y orientándolo correctamente.

P.- ¿Qué balance hace del trabajo de Javier Arenas cuando se cumple un año de su nombramiento?

Presidente.- Muy positivo. Me parece que la política de renovación, puesta en marcha en enero de 1999 y desarrollada por Arenas, está dando unos resultados muy sólidos para los objetivos que queremos, que es la consolidación de un gran proyecto de centro para España.

P.- Tras la renovación en la secretaría general, ¿le queda futuro político a Francisco Álvarez-Cascos?

Presidente.- ¿Por qué no? Claro que sí. Álvarez-Cascos tendrá el futuro político que él quiera y desee. Ha hecho una tarea muy importante como Vicepresidente del Gobierno, como hizo una tarea muy importante como Secretario General del PP.

P.- ¿Qué proyectos tiene para el nuevo Gobierno?

Presidente.- No voy a hablar del Gobierno antes de ganar las elecciones. De momento, existe un Gobierno que está trabajando.

P.- ¿Podría reducir su Gabinete?

Presidente.- Tengo menos ministros que algunos Gobiernos autonómicos, lo que no deja de ser gracioso. Ya veremos. Pero no insista.

P.- ¿Cree que con usted debe irse también su equipo?

Presidente.- Ésta es una decisión estrictamente personal. No deseo estar más de ocho años consecutivos como Jefe de Gobierno, si los españoles quieren. Si la próxima legislatura llegase próxima al 2004, yo no seré candidato a presidente del Gobierno. Ni me voy a jubilar, ni voy a estar inactivo, ni pienso dedicarme a tocar el violón.

P.- Entonces quiere conservar la dirección del partido...

Presidente.- Es que sólo he hablado de que no quiero ser el próximo candidato a Presidente del Gobierno. Ya veré entonces si sigo de Presidente del partido o no. De momento, mi partido tendrá un congreso en el año 2002 y, si no pasa nada y no la palmo, ahí estaré.

P.- Luego, no pretende llevar al partido el compromiso de abandonar a los ocho años...

Presidente.- Se trata de un compromiso personal para el ejercicio del Gobierno, no para el partido.

P.- ¿Con qué expectativas acude el PP a las elecciones andaluzas?

Presidente.- Con las mejores. Tenemos una excelente candidata y un partido renovado y unido.

P.- ¿Por qué Andalucía sigue siendo granero de votos del PSOE y la asignatura pendiente del PP?

Presidente.- Estoy seguro de que nuestros esfuerzos de los últimos años se verán recompensados. Por otro lado, no conviene olvidar que, aunque queda un camino por recorrer, nuestro voto en Andalucía es ya muy importante.

P.- ¿La llegada al poder le ha enseñado algunos errores de planteamiento que tenía en la oposición?

Presidente.- Lo importante, cuando se llega al Gobierno, es saber que uno tiene que trabajar, pensar en los intereses de todos y hacerlo siempre con actitudes abiertas. Sabía muy bien lo que tenía que hacer y lo he hecho.

P.- ¿Alguna vez ha tenido que decirse: "recuerda que sólo eres un hombre", como le recordaban, a menudo, a Cesar?

Presidente.- En este puesto es mucho más peligrosa la adulación que la crítica. La crítica puede provocar, si la consideras injusta, un momento de irritación que enseguida lo superas. La adulación puede llevar a la confusión de objetivos y, por lo tanto, hay que luchar permanentemente contra ella.

P.- ¿Se siente querido por los españoles?

Presidente.- Sobre todo, confío mucho en los españoles. Durante muchos años recuerdo que se decía que era imposible que España llegara al euro en dieciséis meses, bajar los impuestos, liberalizar, crear empleo en esas condiciones, gobernar, llegar a acuerdos con los sindicatos. Todo, imposible. Y, al final, se ha hecho. Lo hemos conseguido.

"El nuevo modelo de financiación debe ser útil para todos"

P.- CiU plantea como condición irrenunciable para apoyar a un futuro Gobierno conseguir el pacto fiscal. ¿Está dispuesto a aceptarlo?

Presidente.- Discutiremos un nuevo modelo de financiación autonómica que valga para todos y que atienda a los principios de suficiencia, corresponsabilidad y solidaridad.

P.- ¿Pero los catalanes podrían tener un pacto fiscal como los vascos tienen el Concierto Económico?

Presidente.- El Concierto Económico tiene su singularidad. Lo que hay que discutir es un sistema de financiación útil para todos.

P.- La presencia de las autonomías en los Consejos de Ministros de la UE es otra exigencia de CiU. ¿Está dispuesto a negociarla?

Presidente.- La representación exterior de España corresponde al Estado y, en representación del Estado, al Gobierno. Otra cosa es que, en la política europea, los diálogos entre el Gobierno y las Comunidades Autónomas sean cada vez más intensos. Pero, insisto, la representación exterior corresponde al Estado y se ejecuta a través del Gobierno.

P.- ¿Es innegociable?

Presidente.- Ésa es nuestra posición.

P.- ¿No debería cambiar la Administración central después del intenso proceso descentralizador de estos años?

Presidente.- Ahora tenemos una Administración muy distinta porque la central y la periférica son muchísimo más reducidas. En adelante, las funciones de la Administración General del Estado serán más de dirección y coordinación. Hay que empezar a reflexionar sobre la articulación de las relaciones entre las autonomías y las corporaciones locales. Ése es uno de los grandes retos del futuro.

"Es posible que el escándalo de las 'stock options' se deba a que Telefónica ha comprado medios de comunicación"

"Me parece correcto el camino trazado por la junta de accionistas de ofrecer a los empleados estas retribuciones"

P.- En el intenso proceso liberalizador en marcha, ¿no le parece que Telefónica ha adquirido demasiado poder cuando todavía mantiene el monopolio en parte de las comunicaciones?

Presidente.- Hoy estamos viviendo la revolución de las telecomunicaciones en todo el mundo. A mí me preocuparía que España se quedase al margen porque eso significaría que estamos muy atrasados. Aquí, como en todo el mundo, las empresas de telecomunicaciones tienen un auge espectacular. He leído que la Compañía Telefónica, hace cuatro años, valía tres billones de pesetas y que actualmente vale quince. No parece que a los accionistas les haya ido nada mal. Si, además, hay un aumento de la competencia y una rebaja de tarifas, es toda la sociedad la que sale beneficiada.

P.- La verdad es que los más beneficiados, hasta el punto del escándalo, han sido los directivos.

Presidente.- Las "stock options" no son un invento español ni una novedad; incluso estaban implantadas antes del año 1996 en algunas empresas. Además, la legislación permitía que las juntas de accionistas ignorasen el régimen retributivo de sus directivos. Por el contrario, yo creo que quienes deben decidir las retribuciones de los directivos son los accionistas de las compañías, que son los propietarios. Por eso hemos reformado la ley y ahora hay que pedir permiso a los accionistas y, además, ese sistema de retribución va a estar sujeto a la misma fiscalidad que una renta de trabajo. Por otra parte, tengo que decir que no comparto ni apruebo que se puedan repartir cantidades que a la mayoría de la sociedad le pueden parecer excesivas y que a mí también me lo parecen.

P.- ¿No sería más honrado que los directivos de Telefónica renunciasen a cobrar esas "stock options" excesivas?

Presidente.- No es una cuestión de honradez. Me parece que el camino trazado por la junta de accionistas este viernes al ofrecer este tipo de retribuciones a todos los



empleados es el correcto. Es bueno que los trabajadores se impliquen cada vez más en la vida de sus empresas.

P.- ¿Cómo analiza el hecho de que un amigo íntimo suyo, como es el señor Villalonga, haya recibido el aval de su Gobierno para ser presidente de Telefónica y después no haya seguido sus consejos y se niegue a renunciar a las "stock options"?

Presidente.- Es que la privatización supone que el Gobierno renuncia a intervenir en las empresas privadas.

P.- ¿Es que usted no ha tenido nada que ver en el nombramiento de Villalonga?

Presidente.- El nombramiento del señor Villalonga se hizo conforme a la legislación vigente.

P.- ¿Ahora le parece que fue un error?

Presidente.- No estamos hablando de eso. Yo no puedo comprender ni aprobar que se puedan percibir determinadas cantidades; pero eso no es una responsabilidad mía, sino de la junta de accionistas de una empresa que ya es totalmente privada. Cuando una empresa se privatiza al cien por cien, significa que deja de ser una compañía pública donde el Gobierno interviene.

P.- ¿Cree que el escándalo no habría sido tan ventilado si Telefónica no hubiera comprado medios de comunicación?

Presidente.- Sobre estas cuestiones no quiero especular. Es muy posible que eso sea así. Pero lo que me importa, esencialmente, es que las políticas de liberalizaciones y mayor competencia redunden en beneficio de nuestra economía y de los ciudadanos, en términos de tarifas y calidad.

"Todos los tramos del IRPF bajarán en la próxima legislatura"

"La jubilación cae como una guillotina en muchos casos"

"Mejoraremos las pensiones de viudedad"

"España necesita que vengan inmigrantes a trabajar pero eso no garantiza los sistemas del bienestar"

"Tenemos una siniestralidad laboral inaceptable"

Aznar anuncia que "todos los tramos del IRPF bajarán en la próxima legislatura", en unas cuantías que serán concretadas a medida que avance la campaña electoral. La rebaja beneficiará en mayor medida a las familias, los autónomos y las pymes, al tiempo que mejorarán las pensiones de viudedad. Aznar explica que la exoneración de cotizaciones para los mayores de 65 años que quieran seguir trabajando, además de un factor de equilibrio para el sistema, obedece a que "la jubilación drástica cae como una guillotina en muchos casos".

P.- ¿El mercado español puede seguir creando empleo a las tasas de esta legislatura?

Presidente.- El secreto de la prosperidad, el empleo y el bienestar español está en que España coja fuerte el timón de la revolución tecnológica. El país debe ser capaz de aprovechar eso y España tiene condiciones para hacerlo; por eso es muy importante no variar el rumbo. Si somos capaces de crear hasta el año 2003 un millón cuatrocientos mil empleos más, estaremos en el umbral del pleno empleo.

P.- ¿No es una utopía?

Presidente.- No, está al alcance de nuestra mano. Se decía que el paro era una maldición inevitable y hemos demostrado que se le puede vencer. Todo ello unido a un programa de infraestructuras, el más ambicioso que se ha hecho en la historia moderna de España, por importe de diecinueve billones de pesetas; al mantenimiento del proceso de liberalización de sectores y a una gran apuesta formación y educación, conforma una gran inversión para la España del futuro.

P.- Usted dice que la incorporación de la mujer al mundo laboral será clave en la creación de empleo ¿Cuáles son sus planes?

Presidente.- El hecho básico es determinar cómo se puede conciliar la vida familiar y la vida laboral. La regla básica es que no se puede conformar con reglas rígidas, sino flexibles. Por ejemplo, tanto para hombres como para mujeres, la contratación a tiempo parcial estable es una oportunidad. En el caso de mujeres, el coste de maternidad cero para las empresas es un avance sustancial y la próxima reforma fiscal que haremos en beneficio de las familias españolas va en el mismo sentido.

P.- ¿En qué sentido? ¿Con qué medidas concretas?

Presidente.- Las familias verán reducidos sus impuestos. Ya los han visto reducidos y habrá más rebajas en la próxima legislatura. Eso será una realidad que beneficiará a la incorporación de la mujer al trabajo y habrá un efecto inmediato; es decir, personas que antes no tenían la expectativa de trabajar ahora se movilizarán en busca de un empleo.

P.- ¿Habrá rebajas del IRPF en todos los tramos del impuesto?

Presidente.- En todos los tramos. A nosotros se nos dijo hace cuatro años que era imposible bajar los impuestos y que creciese la economía; se han bajado los impuestos y en la economía se ha recaudado más. Yo le digo que ahora la economía española tiene margen suficiente para volver otra vez a bajar los impuestos. De eso hablaremos con detalle en las próximas semanas. Sí le puedo anticipar que las familias, los autónomos y las pequeñas empresas, que es donde está la base fundamental del trabajo en España, deben ser los grandes beneficiados de la reforma fiscal.

P.- ¿En qué medida es bueno incentivar a los autónomos? ¿No es una manera de disfrazar que las empresas, en lugar de contratar a un trabajador, lo contraten como autónomo?

Presidente.- ¿Por qué no va a tener un trabajador dependiente derecho a convertirse en autónomo? Es muy positivo para la sociedad. El autónomo necesitará no solamente de su trabajo, sino también de otros. El mundo de hoy es el de la flexibilidad y mucho más

con la revolución tecnológica. Todo lo que sea introducir rigideces en los mercados laborales va en contra del interés del trabajador.

P.- ¿Qué efecto persigue con la decisión de que los mayores de 65 años puedan retrasar la edad de jubilación?

Presidente.- Tenemos la tasa de natalidad más baja del mundo, nuestra población está envejeciendo y la expectativa de vida aumenta. Hay personas que llegan a los 65 años en plenitud. Lo que nosotros proponemos es, siempre según sectores y con carácter voluntario, incentivar la permanencia de esas personas en su puesto de trabajo con un coste cero en Seguridad Social. Creo que, además, la jubilación drástica, que cae en muchos casos como una guillotina, no es vitalmente positiva. Por eso planteamos los contratos de relevo en los cuales un trabajador que pueda superar los 65 años comparte su tiempo de trabajo con un joven al cual, además, enseña.

P.- Los sindicatos han dicho que esto perjudica al empleo juvenil.

Presidente.- Eso es absurdo. Tenemos que quitarnos tópicos de la cabeza. Cuando un país apuesta por las nuevas tecnologías, en este caso por la gran revolución informática, está apostando por el empleo. A más revolución tecnológica, más empleo. A condiciones menos rígidas de la legislación laboral, más posibilidades de empleo, más saneamiento de las cuentas públicas y más estabilidad para las prestaciones del futuro.

P.- ¿La falta de cotizantes futuros se puede suplir con inmigrantes?

Presidente.- Tener la tasa de natalidad más baja del mundo es una posición profundamente negativa. Significa que ya en España hay mucha más gente que muere de la que nace y, por lo tanto, la diferencia se tiene que cubrir con inmigrantes. El crecimiento de la población es indispensable porque, de lo contrario, no se podrán mantener los sistemas del bienestar. ¿Acaso no produce consecuencias económico-sociales el que vengan aquí personas para que unos trabajen y otros no trabajen?. Me parece que en algunos terrenos se está hablando con demasiada alegría. España necesita que vengan inmigrantes a trabajar, pero plantear que eso es la garantía de la Seguridad Social futura no lo hace ningún país del mundo. Tiene que haber una política ordenada y pausada.

P.- ¿Se plantea mejorar las pensiones mínimas?

Presidente.- Hemos mejorado ya las pensiones mínimas y claro que hay que seguir haciendo un esfuerzo. Soy muy consciente de que hay personas que tienen todo el derecho a decir: "mi pensión es baja y deseo una subida mayor". Pero esas personas deben saber que estamos trabajando justamente por ese camino. Tenemos que tener una Seguridad Social equilibrada y saneada. Hemos hecho una tarea de saneamiento de la que me siento profundamente orgulloso. Desde luego, voy a hacer lo posible para que eso no se ponga en riesgo porque yo sé cómo me encontré la Seguridad Social. Estaba quebrada. Y, sinceramente, quiero que los pensionistas de hoy y de mañana estén tranquilos.

P.- ¿No le parece que se dan algunos casos de injusticia en las pensiones de viudedad con grandes diferencias entre sus perceptores?

Presidente.- Nos vamos a ocupar de las pensiones de las viudas en nuestro país porque es una de las asignaturas pendientes que tenemos. Mejoraremos las pensiones de viudedad en España.

P.- Estamos en vísperas de una huelga en protesta por la siniestralidad laboral. ¿Qué se ha hecho en este terreno?

Presidente.- Yo apoyo que se haya firmado un acuerdo muy importante para la higiene y seguridad en el trabajo. Lo que hace falta es que las normas se cumplan. En todo caso, nosotros estamos abiertos a estudiar todas aquellas fórmulas que puedan plantearse por la seguridad de los trabajadores. España tiene un exceso de siniestralidad en el trabajo inaceptable.

Las privatizaciones, a examen

El Presidente del Gobierno destaca que las privatizaciones son la consecuencia lógica de las liberalizaciones. "Cuando uno liberaliza los mercados, aumenta la competencia y la privatización es la consecuencia lógica de la liberalización. Esto quiere decir que no debe haber privatizaciones sin liberalización", puntualiza.

Aznar recuerda que los resultados de la política de privatizaciones "son muy claros". "Consisten --agrega-- en que el 35 por 100 de las familias españolas tiene ya acciones en las empresas privatizadas cuando antes esas familias pagaban con impuestos el mantenimiento del carácter público de esas empresas; además, esas familias se benefician de la rebaja de llamadas telefónicas o de las tarifas energéticas. Ésta es la llamada liberalización".

- Telefónica valía 3 billones cuando era pública. Ahora está valorada en 15 billones de pesetas y se ha convertido en una multinacional.

- Repsol ha pasado a ser la séptima petrolera del mundo.

- Iberia era una compañía aérea deficitaria. En la actualidad, da beneficios y se va a privatizar por 500.000 millones de pesetas.

- CASA era una empresa desahuciada. Ahora forma parte del mayor grupo industrial aeronáutico de Europa.

- Argentaria integra uno de los grupos bancarios más importantes de Europa, tras su fusión con el BBV.

- Aceralia es una de las empresas más rentables de su sector.

- Endesa es la mayor empresa eléctrica de América.

- "Con ETA no se puede hablar de nada que no sea su desaparición"

- "O se está con los que matan o con los que mueren. No hay término medio"

- "¿Cómo va a convocar el Pacto de Ajuria Enea la persona a quien mantiene en el Gobierno HB?"

- "Las autoridades tienen que garantizar que las votaciones del 12-M se desarrollen en una libertad completa en el País Vasco"

- "Lo que va a hacer el partido de Haider está por ver, pero lo que hace EH ya lo sabemos"

- "El camino de la paz está en la búsqueda de puntos de encuentro"

El Presidente del Gobierno insiste en su discurso de firmeza frente al terrorismo y confiesa que siempre supo que la tregua de ETA nunca fue sincera, sin por ello dejar de recordar su disposición a aprovechar cualquier resquicio que permita alcanzar la paz, siempre que las armas sean sustituidas por las reglas del juego democrático.

P.- ¿Qué le parece que Euskal Herritarrok se presente a las elecciones para propiciar la abstención?

Presidente.- Me parece absurdo que un partido que promueve la abstención se pueda presentar para aprovecharse de las elecciones. Especialmente, cuando sabemos que, en este caso, la abstención es la coacción. Ésa es una de las más duras de la lucha contra el terrorismo, lo que tenemos que soportar a veces. Pero es también la grandeza y la servidumbre de la ley y de la democracia, que hay que cumplir la ley, te guste o no.

P.- Como el Vicepresidente Rato, ¿usted también hace un paralelismo entre la situación de Austria y la del País Vasco?

Presidente.- Lo que va a hacer el partido de Haider está por ver, pero lo que hace EH ya lo sabemos. En este caso, la comparación es todavía más negativa para EH.

P.- ¿Está garantizada la igualdad de derechos de todos los partidos vascos que concurren a las elecciones de marzo?

Presidente.- Las autoridades y las fuerzas de seguridad tienen que garantizar que las votaciones y la vida se desarrollen en el ambiente de libertad completa que exige una democracia.

P.- Aunque critique la actitud del PNV, ¿reconoce, al menos, que su giro político lo hizo con la voluntad de buscar la paz?

Presidente.- Yo no juzgo voluntades. Dar la razón a ETA es el camino del chantaje, de la imposición, de la dictadura del terror y supone la demolición de la sociedad democrática. El camino de la paz en el País Vasco está en la búsqueda de puntos de encuentro. Pero dar la razón a los extremistas no está favoreciendo la normalidad en el País Vasco, sino los intereses políticos de una organización terrorista.

P.- En su opinión, ¿ETA ahora mismo tiene una estrategia en la que utiliza al PNV?

Presidente.- ETA hace lo que sabe, que es matar y estar presente en la sociedad vasca chantajeando. Si además se le da la razón, no hay ningún motivo para que desaparezca de la escena.

P.- La ruptura de conversaciones del PP con Ibarretxe, ¿no le ha cerrado el camino de salida al PNV en lugar de tenderle la mano para que rompa con EH?

Presidente.- Eso es cuestión de opciones. No se puede tener una cosa y la contraria al mismo tiempo. El PNV mantiene un acuerdo con Herri Batasuna, un partido que no solamente no condena la violencia, sino que forma parte, en gran medida, del entorno del terrorismo. Ese acuerdo es un error porque, si la organización terrorista va cumpliendo sus objetivos, ¿por qué va a dejar de matar?

P.- ¿El PP estaría dispuesto a gobernar con Ibarretxe si rompe con EH?

Presidente.- Mi deseo es que las fórmulas políticas en el País Vasco pasen por otros parámetros. Insisto en que promoveré puntos de encuentro y proyectos comunes para el país. Por lo tanto, preservaré las relaciones institucionales, pero hablaré con claridad de lo que me parecen errores graves.

P.- La última encuesta del CIS refleja un aumento del pesimismo de los españoles sobre el final del terrorismo después de la ruptura de la tregua. ¿Cree que ha sido una experiencia traumática para los españoles?

Presidente.- Probablemente, vivimos uno de los momentos de mayor optimismo de nuestra historia contemporánea, desde un punto de vista global. Como es natural, cuando se dejan de cometer asesinatos terroristas, en una parte de la sociedad se produce una sensación de alivio. Al romperse ese período, aparece la preocupación y eso es absolutamente lógico.

P.- ¿Sigue pensando que ETA hizo una tregua-trampa?

Presidente.- Cuando ETA promueve el Pacto de Estella, no tiene ninguna intención de llegar a la paz. Los terroristas intentaron conseguir sus objetivos matando y fracasaron, igual que cuando pretendieron cobrar un precio por dejar de matar. Es la gran constatación de un fracaso. Pero, por otra parte, existe una pugna en el mundo nacionalista en la que van ganando los radicales.

P.- ¿Cuándo los interlocutores del Gobierno se reunieron con ETA en mayo de 1999 ya se dieron cuenta de que no quería el final definitivo de la violencia?

Presidente.- Los terroristas jamás tuvieron voluntad de llegar a ninguna parte, porque paz y ETA son incompatibles. Con ETA no se puede hablar de nada que no sea su desaparición y de cómo se puede facilitar que deje de existir. Pero la banda terrorista tiene pánico a la paz y nunca tuvo voluntad de abandonar las armas. Esos contactos sirvieron para acreditar que no había ni la más mínima voluntad de dejar la violencia.

P.- Si hay una nueva tregua y usted gana las elecciones, ¿cómo va a actuar su Gobierno?

Presidente.- De momento, lo único que sé es que, desgraciadamente, hace pocos días ETA volvió a asesinar en Madrid. Conozco perfectamente cuál es el camino de la paz y no es ése.

P.- ¿Cuál es el diseño del final de la violencia que tiene en su cabeza?

Presidente.- El fin del terrorismo tiene que basarse en la aceptación de las reglas del código democrático, como debe ocurrir en una sociedad civilizada. Ya he dicho que esta batalla es larga, dura y difícil. Deben aceptarse las reglas democráticas y el Estado de Derecho tiene que extraer positivamente todas las consecuencias que faciliten una salida correcta a algunas personas que hayan podido estar vinculadas a acciones terroristas.

P.- Llegado ese momento, cuando se produzca la aceptación de las reglas del juego, ¿mantendrá su oferta de generosidad?

Presidente.- Nosotros hemos hecho una oferta a todas las personas que están fuera de España y no tienen causas pendientes con la Justicia para que regresen. Hicimos movimientos importantes de los presos que están en determinados centros penitenciarios y autoricé determinados diálogos. Ya no tenemos que demostrar nada. Son los otros los que deben que ser capaces de aceptar las reglas.

P.- ¿Sigue siendo útil el punto 10 del Pacto de Ajuria Enea para articular un final dialogado de la violencia?

Presidente.- Pongamos las cosas en su punto. O se está con los que matan o se está con los que mueren. No hay término medio. No se puede estar, al mismo tiempo, en la manifestación de Madrid y en el Pacto de Estella. No se puede apelar al punto 10 de Ajuria Enea por parte de algunos porque ese pacto está hecho justamente para que no haya acuerdos políticos con HB. ¿Cómo va a convocar el Pacto de Ajuria Enea la persona a quien mantiene en el gobierno HB?

P.- En su opinión, ¿sigue vigente ese acuerdo?

Presidente.- Yo puedo hacer una apelación al punto 10 del Pacto de Ajuria Enea porque me gustaría que ese pacto estuviese vigente. Si existiese la más mínima oportunidad de que se pudiese vislumbrar un final del terrorismo, estaríamos dispuestos a facilitar las cosas y lo haríamos con mucho gusto. Pero no estoy dispuesto a que la democracia y el Estado de Derecho pierdan.

P.- ¿Existe una posible salida al terrorismo sin contar con el Gobierno Vasco?

Presidente.- El Gobierno Vasco tiene unas responsabilidades muy importantes y la relación institucional siempre hay que preservarla. Podemos discrepar en muchas cuestiones, pero acabamos de alcanzar un acuerdo importante sobre el Concierto Económico. Se ha salvado una situación muy difícil en el seno de la Unión Europea, curiosamente apelando al ordenamiento constitucional español. Ése es un ejemplo de una política inteligente.

P.- ¿Es que es más fácil llegar a un acuerdo si es cuestión de pesetas?

Presidente.- No son sólo pesetas. El Concierto es la expresión de una tradición y de una singularidad que yo respeto profundamente y deseo ver respetada. Con esto se ha demostrado que somos capaces de encontrar puntos de encuentro. En este caso, yo no soy sólo Presidente del Gobierno, sino que presido un partido que es la segunda fuerza política del País Vasco y, por tanto, una alternativa política de Gobierno en el País Vasco.

P.- ¿El PP mantiene en su programa electoral el compromiso de aplicar el cumplimiento íntegro de penas para los terroristas?

Presidente.- Nosotros mantenemos el cumplimiento de la ley en todos los casos y también en el caso de las penas que puedan ser impuestas a los terroristas.

Magis Iglesias