



06/06/2001 VISITA OFICIAL A ESPAÑA DEL PRIMER MINISTRO DE SUECIA

CONFERENCIA DE PRENSA CONJUNTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, Y DEL PRIMER MINISTRO DE SUECIA, GÖRAN PERSSON

Madrid, 06-06-2001

Presidente.- Buenas tardes a todos. Doy la bienvenida con mucho gusto al Primer Ministro de Suecia y Presidente del Consejo Europeo, Göran Persson.

Acabamos de tener de una reunión de preparación del Consejo de Gotemburgo, que es una reunión en mi opinión sumamente satisfactoria, y quiero decirles que continuaremos después de esta conferencia de prensa preparando nuestros trabajos para el Consejo Europeo de Gotemburgo. Yo no quiero hacer en este caso una introducción, sino reservarle a él, como Presidente del Consejo Europeo, que haga el planteamiento de los temas que le parezcan más oportunos y luego nos pondremos a su disposición.

Sr. Persson.- Muchas gracias, José María. Quisiera hablar muy brevemente de lo que creo que va a suceder en la Cumbre de Gotemburgo la semana que viene.

En primer lugar, se hablará de la ampliación de la Unión Europea. Hay un creciente consenso sobre la necesidad de acelerar el proceso de ampliación. Durante la Presidencia sueca hemos podido resolver algunos capítulos bastante complicados de las negociaciones de acceso. Además, pienso que también podremos llegar en Gotemburgo a conclusiones que también comunicarán a los países solicitantes nuestra impresión de que éste es un proceso irreversible, que queremos seguir adelante con él y estamos convencidos de que después de la Presidencia sueca hay buenas razones para creer que el mapa marcado por la Comisión para poder terminar las negociaciones antes del 2001 es un mapa realista.

Enviar esa señal clara es lo primero que haremos en Gotemburgo. Lo segundo es que también tendremos un debate sobre el desarrollo sostenible. Un documento excelente de la Comisión será la base de nuestros debates y también va a ser una base muy positiva para la próxima Presidencia española que tendrá el primer seguimiento según el Proceso de Lisboa, que también contiene la dimensión ecológica.

Aparte del desarrollo sostenible, también hablaremos sobre relaciones internacionales. En primer lugar, como saben, el día antes de la Cumbre Europea tenemos también la Cumbre Unión Europea-Estados Unidos. La agenda tratará el cambio climático y el

Protocolo de Kioto. No hay que esperar demasiados resultados, ya que las posturas de Estados Unidos y de la Unión Europea son bastante distintas y no creo que las vayamos a cambiar. Sin embargo, sí que es importante iniciar unas conversaciones para ver cómo podemos volver a un proceso que nos permita progresar, porque el problema del cambio climático hay que abordarlo.

También tendremos un debate sobre comercio mundial y luego está el tema de las relaciones internacionales: los Balcanes, como siempre cuando nos reunimos en la Unión Europea, pero ahora también la situación en Oriente Medio. Es extremadamente importante que la oportunidad actual que ha generado esta ventana de oportunidad en la que Sharon y Arafat han podido convencer a sus mandos de un alto el fuego, que esperamos sea permanente, reciba nuestro apoyo. También será necesaria una firme presión internacional a ambas partes para que acepten el llamado "informe Mitchell".

Iré a la región junto con Javier Solana el fin de semana próximo y conversaremos directamente con el Primer Ministro Sharon. Con el Presidente Arafat nos reunimos hace una semana y de esa forma tendremos impresiones recientes de ambas partes cuando nos reunamos en Gotemburgo.

También quiero decir que estamos muy agradecidos por el trabajo que Javier Solana y su equipo están haciendo, no solamente en Oriente Medio, sino también en los Balcanes. Están contribuyendo, a través de la diplomacia, a la paz de una forma que no habíamos conseguido hacerlo antes en la Unión Europea. Realmente apreciamos mucho su contribución y la de su equipo.

Esto es lo que creo que vamos a tener sobre la mesa, aunque, como siempre, habrá también debates sobre la economía, sobre el futuro europeo, sobre el futuro de la Unión Europea y sobre otras cuestiones importantes, por supuesto. Pero la ampliación, el desarrollo sostenible, las relaciones internacionales y el diálogo trasatlántico serán los puntos fundamentales en la próxima Cumbre de Gotemburgo.

Y a los medios de comunicación españoles les diré, como le he dicho a mi colega español, que por supuesto también son bienvenidos a Gotemburgo. Deseamos verles allí en esa ciudad nórdica tan bonita. Bienvenidos.

P.- Mi primera pregunta es para el Primer Ministro Persson. Quería preguntarle si cree que en las conclusiones de la Cumbre de Gotemburgo se recogerá, finalmente, el compromiso de buscar una solución a la cuestión de los fondos después de la ampliación.

Y una pregunta para el Presidente Aznar. Teniendo en cuenta que mañana son las elecciones en Gran Bretaña y que ha habido diferencias entre España y Gran Bretaña con el asunto del "cielo único", ¿cree que ese asunto quedará resuelto en Gotemburgo?

Sr. Persson.- Yo creo que el tema que sigue pendiente de los Fondos Estructurales y de cómo resolverlo se va a poder solucionar antes de que nos reunamos en Gotemburgo. Soy muy optimista en que encontraremos una solución en Bruselas entre nuestros diplomáticos y pienso que soy realista en esta previsión. Por lo tanto, en las conclusiones en Gotemburgo creo que no habrá ningún problema con esta cuestión,

porque estará resuelta en Bruselas mañana o pasado. Ésa sería mi opinión actual al respecto.

Presidente.- Yo quisiera contestar, y contesto, a su pregunta haciendo alguna consideración de las que le he trasladado al Primer Ministro Persson sobre estas cuestiones.

En primer lugar, quiero decirle que España ha manifestado siempre una posición favorable y activa al proceso de ampliación de la Unión Europea. He manifestado en muchísimas ocasiones que el proceso de ampliación es para España mucho más una oportunidad que un problema y he manifestado claramente que, desde el punto de vista político, desde el punto de vista de lo que significa la idea de la reunificación europea y desde el punto de vista de las tareas políticas que podemos tener los actuales gobernantes europeos, el impulso y la tarea de la ampliación de Europa en la idea de la reunificación europea son absolutamente básicos.

En ese sentido, España siempre propuso que hubiese negociaciones con todos los candidatos a la ampliación, que fuesen juzgados según sus méritos. Y nosotros compartimos plenamente el espíritu que quiere impulsar la Presidencia sueca a la ampliación, diciendo que ése es un proceso irreversible y que, además de ser un proceso irreversible, en la medida de lo posible y además teniendo en cuenta la preparación de cada candidato, es un proceso que puede ser acelerado; asunto que España comparte plenamente e, insisto, no plantea desde ese punto de vista ninguna dificultad, sino lo contrario. Insisto: en el doble sentido de nuestra responsabilidad política y de la oportunidad que es para Europa y para España el proceso de ampliación.

En segundo lugar, en relación con la cuestión que usted ha planteado al Primer Ministro, yo quisiera decir que comparto también su opinión. Existen suficientes elementos de trabajo en este momento encima de la mesa para que la cuestión que ha planteado España sea considerada con un consenso razonable por parte de todos los Estados miembros en los próximos días. Por lo tanto, me remito y ratifico las palabras del Primer Ministro Persson. Yo creo que se está trabajando y se está trabajando bien en ese sentido.

Por último, en relación con la cuestión que usted ha hablado del "cielo único", mañana se celebran las elecciones en el Reino Unido y, por lo tanto, vamos a esperar al resultado de las elecciones en el Reino Unido, porque me parece una posición bastante lógica y bastante prudente.

Por lo demás, sabe usted que nuestra posición es bien clara. Somos decididos partidarios de una Directiva de "cielo único" por dos razones, al menos, fundamentales: primero, porque somos decididos partidarios de una política amplia de liberalizaciones en Europa, también en este sentido, en este terreno; y, en segundo lugar, porque a España, por ser un país eminentemente turístico, esa Directiva de "cielo único" le interesa mucho y, además, interesa mucho a Europa en su conjunto.

Existe una única cuestión, que es la de buscar la excepción del Aeropuerto de Gibraltar, cuya soberanía, como usted sabe, nosotros no reconocemos. Eso espero que pueda ser resuelto --digo "espero que pueda ser resuelto"--, y a mí me gustaría mucho que eso lo pudiésemos resolver también en la Presidencia sueca, y sería un avance, sin duda,

relevante e importante. Pero ahí digamos que la posición británica es una posición que será en este caso, sin duda, determinante a los efectos de su flexibilidad y de su disponibilidad a aceptar esa posible solución para conseguir la Directiva de "cielo único".

P.- Quisiera volver al tema del problema que ha planteado España con los Fondos de Cohesión. Quisiera preguntar al Primer Ministro sueco si ha presentado alguna propuesta concreta al Presidente del Gobierno español hoy y también al Presidente del Gobierno español si, en caso de que haya sido así, la considera aceptable.

Y después, para el Presidente del Gobierno español, querría saber también, respecto con las propuestas hechas por el Secretario General del Partido Socialista en relación con el futuro de Europa, cómo las ve, si las considera positivas, si las comparte en alguna medida o lo que sea, y también en concreto en el tema de la creación de un impuesto sobre la Unión Europea, que es una de las propuestas.

Y, ya que hablamos de impuestos, también quisiera saber qué opinión le merece el que haya habido dos entidades bancarias que apoyen la creación de un tipo único para el IRPF, como propone el señor Zapatero.

Sr. Persson.- Yo puedo responder a la primera pregunta sobre las conversaciones en marcha en Bruselas sobre este tema. Como saben, antes de que se llegue definitivamente a un acuerdo, es difícil detallar su contenido y yo no quiero interferir en las conversaciones que están teniendo lugar ahora mismo. Pero, como ya he dicho antes, según mi información y según informaciones directas esta tarde de mi propio embajador, soy razonablemente optimista sobre la posibilidad de alcanzar un acuerdo. Pero antes de que se llegue a ese acuerdo no quiero comentar su contenido.

Presidente.- Yo creo que es bastante lógico pensar que el Gobierno español ha trabajado de una manera muy cercana y muy intensa con la Presidencia sueca, y además apreciamos mucho los esfuerzos de la Presidencia sueca. Es evidente que yo ratifico las palabras que ha dicho Göran Persson y tengo también muy poco que añadir al respecto. Simplemente, ratificar lo que ha sido siempre la posición española en este punto: primero, la que he dicho antes en relación con la ampliación: no condicionada nunca y en ningún caso; la que he dicho reiteradamente en relación con otras cuestiones que había que resolver y se han resuelto bajo la Presidencia sueca desde el punto de vista de la ampliación, como es la libertad de circulación de trabajadores, etc., etc.; y, tercero, el planteamiento de una cuestión que aspiramos a que sea tratada razonablemente con un consenso de los Estados miembros en la Unión Europea. En eso se está trabajando y, desde luego, creo que, como ha dicho el Primer Ministro, existen elementos suficientes y razonables para poder llegar a una solución positiva.

En relación con la segunda cuestión que usted me plantea, desconozco la cuestión. El sistema de recursos propios de la Unión Europea siempre está puesto en cuestión cuando hay que hablar de recursos propios de la Unión Europea. Siempre hay quien piensa que el sistema de recursos propios es suficiente y otros que piensan que el sistema de recursos propios es insuficiente; y que ha que variarlo y que no hay que variarlo, porque definitivamente se habla de los ingresos y se habla de los gastos.

Pero no es ése el debate, eso es el debate de las perspectivas financieras en el año 2006, como fue hace poco el debate de las perspectivas financieras en Berlín. Yo no sé quién pretende abrir el debate de las perspectivas financieras ahora, si es que alguien lo pretende; desde luego, yo no lo pretendo abrir.

Por lo tanto, lo que tengamos o no que decir en relación con las cuestiones relativas a ese tema lo diremos claramente cuando corresponda, desde el punto de vista de lo que es el sistema de ingresos de la Unión Europea, etc, etc. Ahora de lo que se trata es de otras cuestiones de consideración política.

Le quiero decir al respecto que nosotros mañana vamos a constituir el grupo de trabajo, presidido por el señor Rodríguez Bereijo, antiguo Presidente del Tribunal Constitucional, que, por encargo especial mío y con un grupo de colaboradores muy importante, será el que haga todo el trabajo de dinamización de la opinión pública española y de debate para llegar al año 2004. Serán muchas las aportaciones que se verán en los próximos tiempos sobre el futuro de la Unión Europea.

Yo he tenido la ocasión de hacer alguna últimamente: recuerdo en septiembre pasado en París, en el Instituto Francés de Relaciones Internacionales; recuerdo en Berlín, en la Fundación Bertelsmann; recuerdo en Berlín también, en el Congreso del Partido Popular Europeo, y las haré cuando me parezca oportuno, como es natural y como es lógico.

Por cierto, si usted me permite la anécdota, como ustedes saben, en el fin de semana que he pasado recientemente con el Primer Ministro francés Jospin aquí, en Toledo, Jospin me decía que llevaba tres meses recibiendo invitaciones permanentes a hablar sobre el futuro de la Unión Europea porque había hablado el Canciller Schröder, y Jospin siempre me decía: "yo hablaré cuando quiera y a ti te digo que va a ser el 28 de mayo". Pues yo le digo a usted que ya he hablado y hablaré cuando me parezca oportuno, y seguro que conocerán ustedes la fecha con la suficiente antelación, como es natural. No existe un problema en ese sentido y todas las demás ideas, si es que son ideas, serán bien aceptadas, aunque a lo mejor son descubrimientos del Mediterráneo un poco tardíos.

Por lo que se refiere a la siguiente cuestión que usted me plantea, yo quiero decirle que me siento muy satisfecho de que el debate fiscal en España sea un debate sobre cómo se bajan los impuestos. Entonces, doy la bienvenida a todos aquellos que antes eran partidarios de subir los impuestos y ahora son partidarios de ver cómo se pueden bajar los impuestos, aunque eso suponga, digamos, una contradicción muy fuerte con las posiciones que últimamente han mantenido o aunque eso suponga, evidentemente, poner al descubierto diferencias internas importantes en el seno de quien hace esa propuesta, suponiendo que la propuesta sea suya, como es natural.

Le quiero decir, por otra parte, que es curioso recordar ahora que el principal partido de la oposición, el Partido Socialista, tiene recurrida en el Tribunal Constitucional la reforma fiscal que hizo este Gobierno, donde se bajaban los impuestos por primera vez en la historia de España; y la tiene recurrida argumentando, entre otras cosas, la falta de progresividad. Por cierto, ese recurso está firmado por el actual Secretario General del Partido Socialista.

Parece que, si ahora se hace eco de una propuesta de un tipo único en el Impuesto sobre la Renta, lo razonable sería retirar ese recurso ante el Tribunal Constitucional, parece bastante razonable, o buscar otros argumentos que no sean exactamente los mismos que justifican la presentación del recurso.

Quiero recordar que, por ahora, el único Gobierno que ha bajado los impuestos en España ha sido el que yo he presidido; que, por cierto, tiene la intención de hacer una nueva reforma fiscal el año que viene, tanto en el Impuesto sobre la Renta, como en el Impuesto sobre Sociedades.

Por último, quiero decir que si, salvadas todas las, digamos, incoherencias, es posible mantener un debate saludable sobre cómo se bajan los impuestos en España, a mí me parece, sin duda, muy positivo porque eso demuestra un dinamismo de la economía española y de la situación española que realmente nos permitirá seguir creciendo, seguir generando empleo, como se ha demostrado estos días y en estas fechas, y seguir contribuyendo a que el proceso económico de la Unión Europea sea cada vez más vigoroso.

P.- Dos preguntas para el Primer Ministro sueco. Exactamente, ¿qué constituye un éxito o un fracaso para la Cumbre de Gotemburgo, en su opinión?

En cuanto a la ampliación, ¿cómo se conseguirá que el calendario sea más preciso y qué apoyo o resistencia está encontrando en Europa para ello?

Sr. Persson.- Primero, sobre el éxito o el fracaso, creo que, como siempre, después de asistir a muchas Cumbres europeas, siempre terminan con éxito. Y creo que también será el caso en esta ocasión, no sólo porque termine con un éxito, sino también debido al contenido. Creo que podremos hacer un buen avance sobre la ampliación. Ésta es una oportunidad histórica para Europa para poner fin a la división de Europa entre Este y Oeste y crear una Unión Europea que tenga una buena posibilidad de crecer y prosperar manteniendo la riqueza de su diversidad cultural y nacional. Todos nos veremos reforzados con ello. Esto es lo importante y creo que lo podremos conseguir.

También iniciaremos el proceso del desarrollo sostenible dentro de las estructuras de la Unión Europea, tomar la primera decisión verdadera sobre ello, adoptar la decisión formal que vincule la dimensión ecológica, la sostenibilidad ecológica, también con el Proceso de Lisboa. Esta decisión se tomará en Gotemburgo y creo que tal vez también podamos tener la oportunidad de crear un clima propicio e invertir en buenas relaciones con el recién elegido Presidente norteamericano. Esto también es importante, ya que tenemos ante nosotros una asociación responsable para el desarrollo global. Eso es algo en lo que tenemos que cooperar.

En cuanto a la segunda pregunta sobre las fechas específicas para la ampliación, hay un apoyo entre las capitales para enviar una señal a los países solicitantes de que realmente queremos seguir adelante con el proceso de ampliación y de que creemos que el calendario ya fijado por la Comisión según el mapa de las negociaciones es un calendario realista. Hay que encontrar la redacción que añade algo a las conclusiones de Niza y al Tratado de Niza sobre, por ejemplo, cómo participar en las elecciones europeas de 2004 u otras palabras que puedan unir a los Quince.

Eso es lo que ahora estoy intentando averiguar y me siento bastante optimista porque hasta la fecha en mi gira --y sólo me faltan Roma y Berlín-- hay un apoyo firme de enviar señales a los países candidatos, porque ellos tienen problemas con sus opiniones públicas sobre la adhesión a la Unión Europea, porque han hecho cosas difíciles, cosas impopulares, para su electorado para prepararse para la adhesión. Por tanto, todo político responsable con el que me he reunido me ha dicho: por favor, siga adelante para encontrar las palabras que envíen una señal de que queremos acelerar el proceso. Es un proceso irreversible, constituye una oportunidad para la Unión Europea y para Europa.

Todavía no tengo las palabras exactas, pero me siento alentado después de haberme reunido con mis colegas porque quieren contribuir, entre ellos mi amigo José María.

P.- Para los dos Primeros Ministros. Un jurado norteamericano ha declarado inocente a un ciudadano español condenado a muerte en un primer juicio. Yo quería saber del señor Persson, como Presidente de turno de la Unión Europea, y del Presidente Aznar, como Presidente español, si tienen algún tipo de mensaje para dirigirle al señor Bush, que va a visitar a España y a la Unión Europea y que se ha destacado como un gran partidario de la pena de muerte, que ha firmado muchas sentencias.

Presidente.- En España está abolida la pena de muerte desde hace bastante tiempo y tengo que recordar que, afortunadamente, con el consenso de todos. Eso es algo absolutamente asumido por la sociedad española. Yo desearía que no existiese pena de muerte en ningún sitio pero, en la medida en que es mi responsabilidad, que es España, no existe pena de muerte en ningún caso, ni siquiera, quiero recordar, en los supuestos en tiempos de guerra existe esa posibilidad. Por lo tanto, es una situación que me satisface plenamente.

Siempre he estado en contra de la pena de muerte y voy a seguir estando en contra de la pena de muerte.

Pero tengamos que decir que esa situación en los Estados Unidos no es una situación nueva, se remonta a hace mucho tiempo. Por lo tanto, sería absolutamente injusto, y creo que impropio, imputar a un Presidente de los Estados Unidos en concreto una situación que responde a unas determinadas condiciones culturales y sociológicas de los Estados Unidos.

Sr. Persson.- Tengo exactamente la misma opinión que José María. Es la enorme diferencia entre Europa y Estados Unidos a este respecto. Para ser miembro de la Unión Europea se tiene que abolir la pena de muerte, la pena capital, lo cual ya dice mucho sobre cómo se entiende esto en Europa.

Debo decir que, desde mi punto de vista, según mis valores, es algo indigno de una sociedad, de una sociedad buena, y estoy convencido de que habrá muchas personas en Europa que quisieran transmitir esta opinión al Presidente estadounidense, no sólo porque se trata de este Presidente, sino porque Estados Unidos tiene todavía en vigor la pena de muerte. Muchos en Europa siguen profundamente comprometidos en esta discusión, entre ellos las ONGs, y les aseguro que participarán en Gotemburgo. Habrá un mensaje que se envíe de una u otra forma al Presidente de Estados Unidos, no necesariamente a través del Consejo Europeo, sino a través de otros.

Presidente.- Por supuesto, quiero decir en que mi respuesta va implícito el que me alegro mucho de que el español que estaba en esa situación haya sido declarado finalmente no culpable de los delitos que se le imputaban. Me alegro mucho de que esa situación se haya producido.

Tenemos muchas cosas que hablar con el Presidente Bush y lo ha dicho también el Primer Ministro Persson. En la visita del Presidente Bush a España el próximo día 12, sin duda, tendremos ocasión de hablar de muchas cuestiones de gran importancia.

Por cierto, les quiero decir a ustedes que es muy posible --digo que "es muy posible" porque, evidentemente, la situación es suficientemente delicada para que pueda haber alguna variación-- que el próximo sábado también haya una conversación interesante e importante con el Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Yaser Arafat, que probablemente esté en Madrid.

P.- Al Presidente español me gustaría preguntarle si, después del informe del fiscal del "caso Ercros", mantiene usted intacta su confianza política en el Ministro de Asuntos Exteriores.

Presidente.- Mantengo intactas mis convicciones en todos los sentidos, especialmente en la tarea de la Justicia y en la transparencia, y, por supuesto, también en el Ministro, faltaba más.

P.- Yo querría saber qué opinión le merece el informe de la Fiscalía, que indica que la "kale borroka" se ha duplicado este último año, poniendo esto un poco en relación a lo sucedido estos últimos días.

Presidente.- Yo quiero decir que manifesté ya que, aunque sea un descubrimiento tardío, los descubrimientos tardíos pueden ser y deben ser bienvenidos siempre que sean útiles.

A mí me parece que, habiendo los responsables del Gobierno vasco imputado ahora una responsabilidad directa a los que participan en estas acciones de terrorismo callejero e imputándole a la organización terrorista la responsabilidad directamente de esas acciones, es muy claro, desde mi punto de vista, que hay que actuar con lógica y que el siguiente paso es extraer todas las consecuencias de esa imputación. Y eso trae consecuencias de carácter policial, de carácter judicial y de carácter legal.

Por lo tanto, si se imputa a una organización terrorista la responsabilidad de determinados actos, es lógico que se extraigan, como digo, todas las consecuencias de esos actos, y eso es lo que yo espero coherentemente del Gobierno autónomo vasco. Si eso se produce en términos de responsabilidad ante la opinión pública, y si se produce además un lenguaje común y una posición común en el entendimiento de lo que es todo el ejercicio del terror en sus diversas facetas, estoy seguro de que habrá oportunidades para la colaboración desde el punto de vista institucional y de seguridad, cosa que siempre, desde luego, por la parte de la responsabilidad del Gobierno, ha estado planamente garantizada.

Gracias.