



A1233 (A1234)

CONFERENCIAS DE PRENSA | José María Aznar

17/09/2001 VIAJE OFICIAL A TURQUÍA

CONFERENCIA DE PRENSA CONJUNTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, Y DEL PRIMER MINISTRO DE TURQUÍA, BULENT ECEVIT

Estambul, 17-09-2001

Sr. Ecevit.- Estoy muy contento por volver a recibir al Presidente del Gobierno español, señor Aznar, y a sus colaboradores en Turquía. El señor Aznar es uno de los más importantes amigos que tenemos nosotros y España es un país amigo, en el cual confiamos en gran medida. Tanto España como Turquía llevan años sufriendo terrorismo. Debido a eso creo que hoy en día ha aumentado, en gran medida, la importancia de las experiencias turcas y españolas en el tema. En nuestras conversaciones nos hemos referido detalladamente a este tema y hemos preparado un texto conjuntamente, y dentro de poco lo vamos a leer.

También estoy muy contento por haber observado que estamos en concordia total en nuestros temas bilaterales. Todos ustedes saben que hay algunas dificultades en el sistema de defensa y seguridad de la Unión Europea, y le hemos comunicado nuestras preocupaciones en este tema al señor Aznar. Asimismo, hemos hablado del tema de Chipre y nos hemos referido a nuestras situaciones económicas.

Ahora me gustaría cederle la palabra a mi amigo el señor Aznar.

Presidente.- Muchas gracias, querido Primer Ministro. Muy buenos días a todos. Tengo una gran satisfacción por estar otra vez en Turquía, en Estambul, con el Primer Ministro Bulent Ecevit.

Quiero resaltar tres ámbitos de nuestras conversaciones, como el Primer Ministro Ecevit ha dicho.

El primero es la Declaración conjunta realizada por el Primer Ministro y por mí mismo en relación con el terrorismo. Creo que esa manifestación expresa de solidaridad con las víctimas y con el pueblo y el Gobierno de los Estados Unidos; nuestras afirmaciones de que nada justifica ningún acto de terror, sea cual sea el lugar del mundo donde se produzca; nuestro compromiso con la Declaración de la Alianza Atlántica en este sentido; nuestro llamamiento a que todos los países asuman los esfuerzos y la responsabilidad que les corresponden, y nuestro deseo de salvaguardar los principios fundamentales de la democracia y de la convivencia, son suficientemente claros y

estrechos. Me alegro mucho de poder compartir estas ideas con el Primer Ministro Ecevit.

En segundo lugar, como era el objetivo de este viaje, he explicado al Primer Ministro Ecevit y al Gobierno turco lo que van a ser las prioridades esenciales de la Presidencia Española de la Unión Europea, a partir del 1 de enero del año 2002. Deseamos dar un impulso global al proceso europeo; deseamos más Europa política, más Europa en una defensa y seguridad, más Europa económicamente, más Europa internacionalmente. Impulsaremos el proceso de ampliación de la Unión y, dentro de ella, prestaremos especial atención a las negociaciones con Turquía; y esperamos y deseamos que todo el proceso de impulso, de reformas, tanto políticas como económicas, permitan a Turquía un acelerado acercamiento a la Unión.

Por último, desde el punto de vista bilateral, hemos constatado el excelente momento de la relación bilateral entre España y Turquía, y hemos pasado revista a nuevos proyectos de colaboración y de cooperación. Hemos conocido la finalización definitiva de las conversaciones para culminar en un acuerdo para evitar la doble imposición entre Turquía y España, cosa que ya está conseguida. Finalmente, para España, para Estambul y para Turquía es muy importante la apertura del Instituto Cervantes, que tendré la satisfacción de inaugurar con el Primer Ministro Ecevit inmediatamente. Por lo tanto, vamos cumpliendo nuestros compromisos y nuestros objetivos también desde el punto de vista bilateral.

Reitero mi gratitud por su hospitalidad y su acogida al Primer Ministro Ecevit y a su Gobierno.

Sr. Ecevit.- El señor Aznar hoy tiene un programa muy apretado. De aquí va a ir al Instituto Cervantes, de ahí va a partir hacia Sofía y desde Sofía va a volver a su país, a Madrid. Por eso la Declaración conjunta que hemos preparado se la vamos a entregar por escrito a ustedes.

P.- Es una pregunta para ambos Primer Ministros. Ayer el Presidente de los Estados Unidos declaró que una intervención contra Afganistán sería como una cruzada. ¿Qué piensan sobre esta denominación de cruzada?

Sr. Ecevit.- Yo pienso que, debido al carácter de interpretación de la dificultad de interpretación de esta palabra, el señor Bush ha aclarado sus pensamientos. No creo que sea necesario añadir nada.

En el terrorismo no se puede distinguir por su religión o su género. El terrorismo es el terrorismo y hay que combatir contra él, y los Estados Unidos muchas veces han declarado que piensa de esta manera.

Presidente.- Comparto completamente lo que acaba de decir el Primer Ministro Ecevit. El terrorismo no tiene objetivos. Es, con toda su significación, con toda su crueldad, con toda su brutalidad, terrorismo y la obligación de todos los que compartimos ciertos principios y valores de nuestra convivencia, de nuestra vida, es combatir el terrorismo con todas sus consecuencias. No hablamos de otras consideraciones, no hablamos de otras cosas, sino de éstas: combatir y acabar con el terrorismo.

P.- Ambos países han anunciado su colaboración con Estados Unidos en la reacción a este atentado. En su Declaración hablan de salvaguardar los principios democráticos en esa respuesta. En Estados Unidos se habla de que será una "guerra sucia" y de que habrá asesinatos selectivos. Quisiera saber cuáles son los límites que sus Gobiernos se ponen para esta participación y si declinarán el apoyo a los Estados Unidos si vulneran algunos de los principios del Estado de Derecho.

Sr. Ecevit.- Tanto Turquía como España desde hace mucho tiempo están combatiendo contra el terrorismo y este combate contra el terrorismo que se ha realizado en los dos países se ha realizado sin salir de las normas democráticas. Los Estados Unidos también es un país democrático desde todos los puntos de vista; por eso, pienso que no debe haber ninguna duda en este tema.

Presidente.- Estamos hablando de una manifestación expresa de compromiso y solidaridad; estamos hablando de asumir las responsabilidades que corresponden, tanto desde el punto de vista de lo que significa un compromiso global en la lucha antiterrorista, como en el ámbito de lo que significa la Alianza Atlántica.

En mi opinión, ya lo he dicho muchas veces, ningún acto terrorista puede tener la más mínima coartada, cobertura o justificación. El terrorismo y quienes les amparan deben saber nuestra determinación de luchar contra el terrorismo y de terminar con el terrorismo.

No puede haber dudas, no puede haber debilidades y no puede haber vacilaciones. Sabemos que es muy difícil la lucha antiterrorista, y la conocemos muy bien. Creo que sería muy positivo formar una gran coalición internacional contra el terrorismo y por la libertad; creo que sería muy positivo concertar las respuestas a cualquier agresión terrorista; creo muy importante asegurar la mayor eficacia posible en el castigo de las acciones terroristas y creo todo eso porque, efectivamente, los principios esenciales de la democracia y los principios esenciales de nuestras normas de convivencia tienen que prevalecer en cualquier circunstancia. Eso es lo que está puesto en riesgo.

P.- Yo quería preguntar a los dos si creen que, como parte de la reacción a estos terribles atentados, cabe pedir a Estados Unidos una intervención más decidida sobre el conflicto de Oriente Próximo, incluso con acciones o intervenciones del tipo de las que ha tenido la OTAN en Bosnia y en Kosovo. Y también si no piensan que la nueva amenaza exige una acción igualmente decidida a favor de los derechos humanos y de las libertades democráticas, no solamente en países como Irak y Pakistán, sino en países como Arabia Saudí o en países como Pakistán, efectivamente, en los que ha parecido de alguna manera que hay implicaciones objetivas en estos atentados; no los Gobiernos, pero sí los países y suponen, quizás, un riesgo.

Presidente.- Yo quiero decirle claramente que una cosa son las políticas que se practican o que se realicen en un punto determinado o que pueda realizar cualquiera, que pueden ser perfectibles o que pueden ser mejorables, y otra cosa distinta es el enjuiciamiento de unos actos criminales contra la humanidad, como son esos actos terroristas, este ataque terrorista, y como es, en líneas generales, el terrorismo.

Yo soy partidario de relanzar el proceso de paz entre israelíes y palestinos; más aún, creo que es necesario que se relance el proceso de paz y participo de los esfuerzos para

que se relance el proceso de paz. Sin duda, esa situación en Oriente Medio es una situación manifiestamente y deseablemente mejorable.

Eso es una cosa y otra cosa muy distinta es, efectivamente, organizar la respuesta a lo que es esos ataques criminales y darnos cuenta que el terrorismo, sin adjetivos, es el principal adversario del mundo. Algunos veníamos advirtiendo esto hace tiempo. Hoy, dramáticamente, lo tiene que admitir todo el mundo. Espero que se sepan extraer todas las consecuencias, también en el ámbito de la Unión Europea que debe dar pasos adelante muy determinantes. Y todo eso pasa por una confianza muy fuerte en los valores y en las ideas en que defendemos, porque la agresión terrorista no solamente es dinamitar unos edificios, la agresión terrorista es dinamitar todo un sistema. Y eso es lo que hay que combatir inteligente y eficazmente, pero con toda determinación y con todas sus consecuencias.

¿Cómo se puede pensar esto, cómo se puede sufrir el terrorismo y cómo no ofrecer plena solidaridad y pleno apoyo a los Estados Unidos? Creo que, si alguien juega a eludir responsabilidades en la lucha contraterrorista, se equivocará gravemente.

En segundo lugar, y por último, no creo que debamos a hacer especulaciones en este momento, sino pedir compromisos de países en lo que significa la formación de ese compromiso y de esa coalición por la libertad y contra el terrorismo.

Sr. Ecevit.- Muchas gracias.