



A1242 (A1243)

26/09/2001 SESIÓN DE CONTROL PARLAMENTARIO**RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, A LA PREGUNTA FORMULADA POR JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO, DIPUTADO DEL GRUPO SOCIALISTA**

Madrid, 26-09-2001

Sr. Rodríguez Zapatero.- Señor Aznar, la intención de la pregunta era intentar que se produjera por su parte una rectificación de unas manifestaciones que ha hecho hace unos días, sobre la comunidad universitaria. Hoy le quiero hacer o le quiero exigir dos rectificaciones. Voy con la más urgente que es relativa a un documento que ha presentado el Ministerio de Educación, como consecuencia del Centenario, del aniversario, de lo que es el Ministerio de Instrucción Pública y en el cual se vierten afirmaciones estética y éticamente inaceptables desde una publicación oficial sobre un período de gobierno, de un Gobierno de España, que, desde luego, yo le puedo decir que ni el señor Arenas las haría por el tono que contienen. Fíjese que eso ya marca lo que representa. Le pido, por tanto, que ordene la retirada de esa publicación oficial por un respeto a la historia y por un respeto a lo que ha de ser la actividad pública.

En relación con la primera intención y con lo que es el contenido de la pregunta, le quiero preguntar si se ratifica en sus manifestaciones sobre lo que piensa en relación con la comunidad universitaria.

Presidente.- Me ratifico plenamente, Señoría, en que el sistema de educativo español necesita reformas importantes; me ratifico plenamente en que éstas tienen que trascender intereses parciales o intereses corporativos y me ratifico en que esas reformas tienen que ser útiles para la mejora de la calidad en el sistema educativo de nuestro país.

Sr. Rodríguez Zapatero.- Señor Aznar, yo creo que se puede tener cualquier pensamiento ideológico y hay que respetarlo. Yo sé que usted tiene alergia a lo que suene a progreso o a progresista. Incluso se ha permitido el lujo desde su pensamiento de calificar de trasnochado lo que representa un pensamiento progresista; un pensamiento progresista y democrático que ha impulsado hace veinticinco años en España que tengamos la generación de jóvenes mejor formada de la historia, la mejor Universidad de la historia, los mejores investigadores de la historia y la potencialidad de tener una empresa de pensamiento que es la clave para nuestro futuro.

Señor Aznar, no hay que cambiar los Rectores; han sido elegidos democráticamente. Hay que respetar a la comunidad universitaria. Lo que hay que cambiar es su política carca y retrograda en materia de educación, que eso es lo que es. La Universidad española, la sociedad española, no necesita que la den lecciones de cómo controlar a los universitarios. Necesita el mismo gasto educativo por alumno y el mismo.

Presidente.- Señoría, yo sinceramente me atengo a lo que he dicho, no a cualquier otra circunstancia. Está a su disposición la transcripción entera de lo que he dicho, el discurso al que usted hace referencia, que le recomiendo su lectura porque es bastante bueno, dicho sea de paso. Yo no voy a contestar a lo que alguien ha dicho o lo que alguien haya podido interpretar o interpretaciones estrictamente parciales, Señoría.

Mi interés es que haya un debate lo más abierto posible en España y por eso nosotros no vamos a hacer como se hizo en la Ley de Reforma Universitaria, que se aprobó en agosto de 1983 con todo el mundo de vacaciones, no lo vamos a hacer. Y en ese debate habrá opiniones a favor y habrá opiniones en contra, Señoría; pero lo que yo creo que es necesario, cuando se habla de progreso --y, por cierto, yo creo que Su Señoría algunas veces hace unas expresiones de lo que se puede llamar progresismo un poco trasnochado--, es que el progreso, Señoría, se demuestra con los hechos.

Yo creo que la Universidad española, que ha tenido unas gigantescas transformaciones a lo largo de los últimos veinte años, necesita cambios, necesita reformas. ¿O es que no necesitamos mejorar la calidad del profesorado, o es que no necesitamos incrementar la movilidad, o es que no necesitamos mejorar el acceso, por ejemplo, a las cátedras, o es que no necesitamos terminar con la endogamia, o es que no necesitamos extraer las consecuencias de lo que significa la caída de la población universitaria, o es que no estamos dispuestos a poner un esfuerzo de nuestra parte para tener mejores profesores, mejores estudiantes y mejores universitarios? ¿Es que no estamos dispuestos a hacer un esfuerzo con ello?

Señoría, eso no son descalificaciones globales, ni ningún tipo de tópico, ni tampoco ningún tipo de progresismo trasnochado. Si usted tiene otra alternativa, plantéela; la nuestra está planteada y creemos que no se trata de defender, ni intereses sectoriales, ni intereses corporativos. Aquí hay que pensar, Señoría, en los intereses generales de España, que son los que hace falta servir.