



A1640 (A1639 A1641)

12/03/2003 SESIÓN DE CONTROL PARLAMENTARIO

RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, A LA PREGUNTA FORMULADA POR JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO, DIPUTADO DEL GRUPO SOCIALISTA

Madrid, 12-03-2003

Sr. Rodríguez Zapatero.- Señor Aznar, ¿cree necesaria una intervención militar en Irak?

Presidente.- Creo que es necesario el desarme del régimen de Sadam Husein.

Sr. Rodríguez Zapatero.- Señor Aznar, a fuerza de no responder o decir las auténticas posiciones y las auténticas decisiones que usted ha tomado va a resultar cada día menos creíble.

En la última reunión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas hemos visto un informe exhaustivo, supongo que respetable, del señor Blix y del señor Al-Baradei, los inspectores que tienen la máxima autoridad en todo este debate y que hicieron afirmaciones muy claras. La frase, creo, más importantes es: ¿cuánto tiempo necesitamos para verificar el desarme de Irak? Textualmente dijeron: "ni años, ni semanas; meses". Y usted ha firmado una Resolución que da apenas unos días, y usted acaba, a través de su Gobierno, de su Ministra de Asuntos Exteriores, de decir que cuarenta y cinco días es inaceptable y está en contra. ¿Pero por qué usted sabe más que el señor Blix? ¿Por qué suplanta la autoridad del señor Blix, que lleva meses y años y trabajando buscando lo que hace y lo que tiene que cumplir, que es el mandato de Naciones Unidas?

Señor Aznar, hay que defender la justicia y la legalidad internacional, y en este juicio que todos estamos viendo ustedes han perdido la razón. No han presentado pruebas y algunas han sido falsas. Los peritos o los inspectores han dicho lo que han dicho, que acabo de referirle; no han demostrado ninguna vinculación con el terrorismo internacional, ninguna, ni con Al-Qaeda ni con el terrorismo mal llamado islámico.

Y, claro, cuando las razones no existen, la diplomacia hemos visto que se ha convertido, no en más pruebas, sino en dólares; no en poner razones y argumentos, sino en hacer ofertas. Por eso prácticamente ya nadie defiende sus tesis, ni las de su Gobierno, ni en el Consejo de Seguridad, ni en la opinión pública, ni en la ciudadanía española. Señor

Aznar, debe de tener un momento de reflexión y de no llevar a este país a una posición indefendible a la luz del Derecho Internacional de la razón, y de la autoridad de Naciones Unidas, que no respeta ni el Embajador que usted ha nombrado allí, en la persona de su Secretario General.

Abandone su posición, señor Aznar. Vote el próximo día, si es que llega a haber votación, en el Consejo a favor de las tesis razonables que ha presentado Blix y no de Bush; vote con la Europa cercana; vote con la legalidad internacional; vote con el tiempo para la paz.

Presidente.- Ya sabíamos que Su Señoría va a salir de pancarta otra vez, pero no hace falta que nos adelante esos discursos. Ya comprendo que llevaba quince días sin ir detrás de una pancarta y debe ser una cosa bastante insoportable de aguantar, Señoría.

Quiero decirle, para que Su Señoría comprenda, que la Resolución 1.441 no obliga a nadie a presentar pruebas, nada más que a Sadam Husein, que es al único al que usted no le exige que cumpla nada, Señoría. Al único al que las Resoluciones de las Naciones le obliga a presentar pruebas de desarme desde hace doce años, señor Rodríguez Zapatero, es a Sadam Husein, que es al único al que usted, cuando habla de graves consecuencias, no le advierte de ninguna grave consecuencia. Usted advierte de graves consecuencias para el Gobierno, para todo aquel que no está de acuerdo con usted. Pues el único que está advertido por la Comunidad Internacional, de la cual nosotros nos tenemos que alejar, de que, si no la respeta y no prueba su desarme, está sometido a serias consecuencias es exactamente aquel al que usted olvida en todos sus discursos, en todas sus actuaciones y en todas sus pancartas sistemáticamente, Señoría. El único que está obligado a hacerlo, el único.

Desde hace doce años, Señoría, lo lleva haciendo y desde hace doce años lo lleva incumpliendo. Las Resoluciones de las Naciones Unidas dicen exactamente lo que yo le he dicho y los inspectores dicen que, si hubiese cooperación, podrían terminar el trabajo rápidamente. ¿Cuál es el problema? ¿Por qué hay armas de destrucción masiva? Porque no se quieren deshacer de las armas de destrucción masiva y usted lo que nos pide, Señoría, es que no hagamos nada o que aliviemos la presión, lo cual es el mejor mensaje para todos los dictadores que quieren tener armas de destrucción masiva, incluido también para Sadam Husein. Eso, Señoría, nosotros no lo vamos a hacer, eso significa respetar la legalidad y eso significa respetar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Sin duda, si eso no ocurre así, habrá graves consecuencias, Señoría: habrá graves consecuencias para el pueblo iraquí, porque seguirá siendo y estando bajo una tiranía; para el pueblo kurdo, que seguirá siendo también atacado por ese dictador, y habrá graves consecuencias para la seguridad del mundo. No habrá un mundo más inseguro que un mundo en el que no se respete la Ley; pero vamos a intentar que eso no sea así. Si lo conseguimos, Señoría, no le deberemos nada a su actuación.