

M. Á. Montero

SANTA CRUZ DE TENERIFE

El Ejecutivo de Canarias está siendo muy crítico con los primeros presupuestos del Gobierno socialista, que olvidó suena...

Mire, yo al Partido Popular le puedo criticar el no haber estado activo en algunas épocas o no haber sido lo suficientemente activo...

Dispuosto a continuar al precio que sea. ¿Cabe a su juicio en ese "lo que sea" incluso la posibilidad de un indulto a los secesionistas catalanes en el caso de que fueran finalmente condenados?

No tengo ninguna duda de que cuando se promueve una moción de la entrevista antes de su participación en el Foro JH Asesores Financieros...



José María Aznar, en un instante de la entrevista antes de su participación en el Foro JH Asesores Financieros. | CHRISTEN W. LAURITSEN

El expresidente José María Aznar (Madrid, 1953) está convencido de que España no está ante una coyuntura complicada, sino ante algo de mayor gravedad, ante todo un "desafío existencial".

José María Aznar

Presidente del Gobierno de España en la VI y VII Legislaturas

"No tengo la menor duda de que este Gobierno podría indultar a los golpistas"

quier fórmula de confederación o que implique el reconocimiento del derecho de soberanía, cualquier discusión sobre soberanía, significa la desaparición de la nación española y la ruptura total del orden constitucional.

Hay quienes sostienen que ese desafío del que usted habla es resoluciona con un nuevo Estado federal. Claro que también hay quienes dicen que ese es el camino sería el paso previo para que los confederalistas vascos abrieran otro melón en unos años.

Es que, en primer lugar, la Constitución no es un problema, es la solución. La gran transformación de España se dio gracias al marco constitucional que, desde el orden constitucional y por el progreso de España.

Siempre he sido un combatiente por las libertades. Y en este caso soy un combatiente por la libertad de Venezuela, y desde hace muchos años. Ahora mismo se da una circunstancia excepcional y única, y es ahora o nunca, es decir, es el momento de conseguir la democracia en Venezuela.

Vox es fruto de los errores del PP y una expresión de la fragmentación y el radicalismo

tiende que el reagrupamiento del centroderecha será clave para que el orden constitucional salga indemne del desafío del secesionismo catalán. Una tarea que encomienda a Pablo Casado y su "nuevo" PP, a los que ve por el buen camino.

José María Aznar

Presidente del Gobierno de España en la VI y VII Legislaturas

"No tengo la menor duda de que este Gobierno podría indultar a los golpistas"

Siempre he sido un combatiente por las libertades. Y en este caso soy un combatiente por la libertad de Venezuela, y desde hace muchos años. Ahora mismo se da una circunstancia excepcional y única, y es ahora o nunca, es decir, es el momento de conseguir la democracia en Venezuela.

Vox es fruto de los errores del PP y una expresión de la fragmentación y el radicalismo

El proyecto liberal que Pablo Casado ofreció recientemente a la sociedad española es el más completo que he escuchado en muchos años, el más completo y el más atractivo. Y en tercer lugar, creo que el Partido Popular es la fuerza determinante del centroderecha y que el centroderecha debe agruparse en torno al Partido Popular si queremos evitar estos desajustes existenciales y preservar el orden constitucional.

José María Aznar

Presidente del Gobierno de España en la VI y VII Legislaturas

"No tengo la menor duda de que este Gobierno podría indultar a los golpistas"

El proyecto liberal que Pablo Casado ofreció recientemente a la sociedad española es el más completo que he escuchado en muchos años, el más completo y el más atractivo. Y en tercer lugar, creo que el Partido Popular es la fuerza determinante del centroderecha y que el centroderecha debe agruparse en torno al Partido Popular si queremos evitar estos desajustes existenciales y preservar el orden constitucional.

Casado ha recibido una herencia que significa que la unión del centroderecha ya no existe

>> Viene de la página anterior

El proyecto liberal que Pablo Casado ofreció recientemente a la sociedad española es el más completo que he escuchado en muchos años, el más completo y el más atractivo. Y en tercer lugar, creo que el Partido Popular es la fuerza determinante del centroderecha y que el centroderecha debe agruparse en torno al Partido Popular si queremos evitar estos desajustes existenciales y preservar el orden constitucional.

Porque efectivamente hubo fisuras y grietas en el PP que terminaron por perjudicar esa función vertebradora del centroderecha. ¿Es esa la razón del auge de Ciudadanos, primero, y ahora de Vox?

Una de las cosas de las que puedo sentirme responsable es el orgulloso es haber unido todo lo que estaba a la derecha y a la izquierda. Pablo Casado ha recibido una herencia que significa que esa unión ya no existe. Existen tres fuerzas distintas, y lo que hace falta es que haya una fuerza predominante, el Partido Popular, y que efectivamente produzca el mayor proceso de integración posible.

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

circunstancias la que nos lleva a la actual situación. No es una cuestión, portanto, del bipartidismo, sino de decisiones políticas profundamente equivocadas y profundamente perjudiciales para el interés nacional, para la nación española y para el futuro constitucional.

Porque estaba escrito que las diferencias entre el PSOE y el PP jamás cruzarían la línea roja de los principios constitucionales. Entiendo que, en su opinión, la línea roja ya la cruzó una de esas dos patas del bipartidismo.

Mire, yo al Partido Popular le puedo criticar el no haber estado activo en algunas épocas o no haber sido lo suficientemente activo; le puedo criticar no haber actuado, en mi opinión, de un modo determinante en la crisis del golpe de Estado en Cataluña. Pero no le puedo criticar otras cosas, porque el Partido Popular ha defendido siempre el orden constitucional. Hoy yo no podría decir que el Partido Socialista, el actual, es un defensor del orden constitucional. Y ese es un problema, porque al final hay que buscar las fuerzas que defiendan el orden constitucional, y esas fuerzas no se encuentran en el centrozquierda, al menos no hoy, se encuentran en el centroderecha. Por tanto es importante que el centroderecha tenga capacidad de reorganización, y es importante la transformación que está experimentando el Partido Popular para garantizar que eso se produzca.

Entonces cree usted que el nuevo PP está mejor preparado para afrontar los desafíos del actual contexto político. Creo varias cosas. El actual líder del Partido Popular es una persona con unas condiciones personales y unas cualidades de liderazgo realmente extraordinarias. Además, el proyecto liberal que Pablo Casado ofreció recientemente a la sociedad española es el más completo que he escuchado en muchos años, el más completo y el más atractivo. Y en tercer lugar, creo que el Partido Popular es la fuerza determinante del centroderecha y que el centroderecha debe agruparse en torno al Partido Popular si queremos evitar estos desajustes existenciales y preservar el orden constitucional.

Porque efectivamente hubo fisuras y grietas en el PP que terminaron por perjudicar esa función vertebradora del centroderecha. ¿Es esa la razón del auge de Ciudadanos, primero, y ahora de Vox?

Una de las cosas de las que puedo sentirme responsable es el orgulloso es haber unido todo lo que estaba a la derecha y a la izquierda. Pablo Casado ha recibido una herencia que significa que esa unión ya no existe. Existen tres fuerzas distintas, y lo que hace falta es que haya una fuerza predominante, el Partido Popular, y que efectivamente produzca el mayor proceso de integración posible.

Peró ¿es Vox la reacción a una acción, la reacción a lo sucedido en Cataluña y al cuestionamiento, por ejemplo, de la Constitución, o también tiene origen, al menos en parte, en la herencia que ha recibido Pablo Casado en el PP, en el desencanto de los votantes del PPS?

Es desencanto es está corrigiendo. Y sí, Vox es fruto de los errores del Partido Popular. Si el

"Ahora o nunca: es momento de lograr la democracia en Venezuela"

M. Á. M.

SANTA CRUZ DE TENERIFE

¿Qué le ha parecido o le está pareciendo el papel del Gobierno ante la crisis en Venezuela, país con el que tantos lazos históricos tienen España y sobre todo Canarias?

Siempre he sido un combatiente por las libertades. Y en este caso soy un combatiente por la libertad de Venezuela, y desde hace muchos años. Ahora mismo se da una circunstancia excepcional y única, y es ahora o nunca, es decir, es el momento de conseguir la democracia en Venezuela. Pero no me extraña la posición del Gobierno de España. En primer lugar porque es un Gobierno sin convicciones; en segundo lugar porque es un Gobierno condicionado por prochavistas y populistas; como es Podemos y en tercer lugar es un Gobierno incapaz de ejercer el liderazgo. Fíjese usted qué cosa tan absurda. En un momento en el que se produce una agrupación de la oposición venezolana como no se había producido nunca, en el que el presidente Guaidó tiene la legitimidad real, constitu-

Lo que ocurre es que se tienen que producir unas circunstancias externas que favorezcan el cambio. Anteriormente las circunstancias externas favorecían al régimen de Maduro, y en estos momentos tanto las circunstancias internas de Venezuela como las circunstancias internacionales benefician el cambio de régimen en favor de la democracia, de las libertades, de la ayuda humanitaria y de un régimen estable y próspero. Y esa responsabilidad es una responsabilidad histórica que el Gobierno español, el actual Gobierno, llevará encima siempre. No olvide que ha habido un expresidente del Gobierno que ha ayudado termi-

Nunca he creído en eso ni he creído en el modelo venezolano. Ni creo en los modelos de otras dictaduras. Ni el ejercicio del populismo ni el ejercicio del nacionalismo son lo más recomendable para nuestras sociedades. Puede que haya intentos internacionales que soplen a favor de uno, a favor de otro, a favor de los dos... pero eso no quiere decir que lo defendemos u orden liberal, una sociedad liberal y una política liberal tengamos que aceptar esto de ninguna manera. Entonces a mí no me sorprende nada de eso. Insisto: ni he creído nunca en sus planteamientos ni he creído nunca en sus líderes.



José María Aznar, en un momento de la conversación. | CHRISTEN W. LAURITSEN

nal, aprobada por la Asamblea Nacional y que cuenta con el reconocimiento internacional, como el de Estados Unidos y la inmensa mayoría de las democracias latinoamericanas, pues España, y siguiendo a España la Unión Europea, le dice a Maduro, al dictador Maduro, que si en ocho días no convoca elecciones, pues que entonces reelegiremos a Guaidó. Y claro, se lo dice a alguien a quien no reconoce. Si usted no reconoce a Maduro porque ha dicho que las últimas elecciones fueron un fraude y que no tiene legitimidad, cómo es posible entonces que descanse su política en pedirle que convoque elecciones, pedirsele

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

a quien le niega la legitimidad. Es tan absurdo que no tiene ningún sentido. Pero es que el Gobierno ha dicho que su posición no es cambiar de régimen, que su posición es que los venezolanos voten libremente, pero es que para que los venezolanos puedan votar libremente tiene que cambiar el régimen. Ya no es que se renuncia a ejercer el liderazgo, sino que se hace políticamente, y desgraciadamente, el ridículo.

Lo que ocurre es que se tienen que producir unas circunstancias externas que favorezcan el cambio. Anteriormente las circunstancias externas favorecían al régimen de Maduro, y en estos momentos tanto las circunstancias internas de Venezuela como las circunstancias internacionales benefician el cambio de régimen en favor de la democracia, de las libertades, de la ayuda humanitaria y de un régimen estable y próspero. Y esa responsabilidad es una responsabilidad histórica que el Gobierno español, el actual Gobierno, llevará encima siempre. No olvide que ha habido un expresidente del Gobierno que ha ayudado termi-

Nunca he creído en eso ni he creído en el modelo venezolano. Ni creo en los modelos de otras dictaduras. Ni el ejercicio del populismo ni el ejercicio del nacionalismo son lo más recomendable para nuestras sociedades. Puede que haya intentos internacionales que soplen a favor de uno, a favor de otro, a favor de los dos... pero eso no quiere decir que lo defendemos u orden liberal, una sociedad liberal y una política liberal tengamos que aceptar esto de ninguna manera. Entonces a mí no me sorprende nada de eso. Insisto: ni he creído nunca en sus planteamientos ni he creído nunca en sus líderes.

¿Es Trump uno de esos vientos que soplan en tal o cual dirección, sea esta la que sea? Es la expresión del mundo de hoy, con una política fragmentada y más radicalizada. Una de las consecuencias más relevantes de este momento es que en el mundo existen muy serias dudas sobre la continuidad de liderazgo que Estados Unidos lleva ejerciendo en el mundo desde la Segunda Guerra Mundial. Eso afecta a si seremos o no capaces de preservar el orden liberal en que hemos vivido en las últimas décadas. Porque ¿cuál es la alternativa al orden liberal? Pues no existe. Las alternativas que se pueden vislumbrar no son en absoluto deseables. La alternativa hoy es en realidad el desorden. Y esa sensación de desorden es la que tienen muchas personas, convirtiéndose así en un alimento cotidiano para los populismos, nacionalismos... Los problemas de la Europa de hoy se retrotraen a los de los años treinta del siglo pasado. Fronteras, separatismos. Son problemas y esa sensación de desorden es algo que tiene en cuenta, y eso hace que el mundo sea más inestable, más inseguro y más complicado.

¿Qué reflexión le merece el Brexit? ¿Ve otro referéndum? En una democracia parlamentaria no pueden organizarse referendums que salgan lo que uno quiere. Es una política absurda. Los británicos han tomado unas decisiones que ojalá sepan administrar bien. Y ojalá nadie realmente más los errores que se han producido.

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

Partido Popular corrige esos errores, pues evidentemente se producirá una modificación política extraordinariamente importante, y en ese sentido es también muy importante la confianza en el liderazgo y la oferta que hace ese liderazgo, y es ahí donde yo creo que Pablo Casado y el Partido Popular han dado un paso adelante verdaderamente importante. Ahora bien, los electores del centroderecha tienen que tener bien presente que en unas elecciones generales, especialmente en unas elecciones generales, o hacen un esfuerzo de unidad o se puede pagar muy caro. Mire, hay dos fenómenos que son generales. Uno es la fragmentación, que es política, social, cultura, económica, mediática... Y el segundo es que los espacios centrales, las fuerzas que ocupan el centro político, tienden a disminuir y, en cambio, los radicalismos tienden a crecer. Vox en España es un ejemplo de ambos fenómenos, pero también la demostración de que cuando una fuerza política como el Partido Popular se disfraza, los electores acaban por no entender las políticas que ejerce el partido, lo que siempre han votado y buscan entonces otras fórmulas. Afortunadamente, la llegada de Pablo Casado al Partido Popular corrige esa situación.

Pasando al otro extremo del eje ideológico, ¿está Podemos en desintegración? Nunca he creído en eso ni he creído en el modelo venezolano. Ni creo en los modelos de otras dictaduras. Ni el ejercicio del populismo ni el ejercicio del nacionalismo son lo más recomendable para nuestras sociedades. Puede que haya intentos internacionales que soplen a favor de uno, a favor de otro, a favor de los dos... pero eso no quiere decir que lo defendemos u orden liberal, una sociedad liberal y una política liberal tengamos que aceptar esto de ninguna manera. Entonces a mí no me sorprende nada de eso. Insisto: ni he creído nunca en sus planteamientos ni he creído nunca en sus líderes.

¿Es Trump uno de esos vientos que soplan en tal o cual dirección, sea esta la que sea? Es la expresión del mundo de hoy, con una política fragmentada y más radicalizada. Una de las consecuencias más relevantes de este momento es que en el mundo existen muy serias dudas sobre la continuidad de liderazgo que Estados Unidos lleva ejerciendo en el mundo desde la Segunda Guerra Mundial. Eso afecta a si seremos o no capaces de preservar el orden liberal en que hemos vivido en las últimas décadas. Porque ¿cuál es la alternativa al orden liberal? Pues no existe. Las alternativas que se pueden vislumbrar no son en absoluto deseables. La alternativa hoy es en realidad el desorden. Y esa sensación de desorden es la que tienen muchas personas, convirtiéndose así en un alimento cotidiano para los populismos, nacionalismos... Los problemas de la Europa de hoy se retrotraen a los de los años treinta del siglo pasado. Fronteras, separatismos. Son problemas y esa sensación de desorden es algo que tiene en cuenta, y eso hace que el mundo sea más inestable, más inseguro y más complicado.

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución

Hay que tener muy claro que la Constitución no es un problema, es la solución